Общественная палата
Российской Федерации
CIVIC CHAMBER OF THE RUSSIAN FEDERATION

ДОКЛАД

О СОСТОЯНИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЗА 2019 ГОД

ДОКЛАД

О СОСТОЯНИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЗА 2019 ГОД

УДК [324/324+338]:328.181(470+571)"2019"
ББК 65.9(2Рос)+66.3(2Рос)+67.400.6(2Рос)
Д63

Д63 Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2019 год. — М., Общественная палата Российской Федерации, 2019.

ISBN 978-5-89644-136-6

Межкомиссионная рабочая группа по подготовке Доклада: *Л. Ю. Михеева, В. А. Фадеев, М. С. Аничкин, В. И. Винницкий, В. В. Гриб, Н. А. Дайхес, Н. М. Игнатенко, Е. А. Истягина-Елисеева, А. Н. Ковальчук, С. А. Кузнецова, А. Н. Максимов, М. А. Погосян, Н. Б. Починок, А. А. Малькевич, А. В. Разбродин, С. И. Рыбальченко, Е. В. Сутормина, Е. А. Тополева-Солдунова, Е. М. Цунаева, И. Е. Честин, А. В. Шипулин, И. Л. Шпектор.*

Рабочая группа выражает признательность за участие в работе и предоставленные материалы членам Общественной палаты Российской Федерации *В. А. Бочарову, И. Е. Дискину, А. Е. Дударевой, Ю. К. Зимовой, К. А. Комкову, А. Р. Крганову, Е. Ш. Курбангалеевой, Ю. В. Оглоблиной, В. В. Окрепилову, С. В. Разворотневой, С. И. Рыбальченко, А. Е. Ткаченко, Л. А. Шафировой, А. Ю. Шутову,* а также руководителю ФКУ «Аппарат Общественной палаты Российской Федерации» *П. В. Андрееву,* профессору философского факультета МГУ имени М. В. Ломоносова *Ф. Ю. Албаковой,* доценту Института государственной службы и управления РАНХиГС *О. В. Коротеевой,* директору Института социально-экономических проблем народонаселения Российской академии наук *В. В. Локосову,* директору по исследованиям Фонда «Общественное мнение» *Е. С. Петренко,* профессору философского факультета МГУ имени М. В. Ломоносова *Г. М. Пономаревой.*

Доклад утвержден к опубликованию решением пленарного заседания Общественной палаты Российской Федерации от 9 декабря 2019 года.

Редакционная подготовка — *Т. Г. Насриддинов, Т. С. Иларионова, Г. Н. Бибиков, А. И. Кудрявцев, Ф. В. Ниточкин, А. К. Нозадзе, А. Д. Третьяков, А. М. Хрястунова,* при содействии *В. А. Ванина, П. И. Золотова, Е. Г. Орловой, В. И. Орлова, О. Г. Просыпкина, А. М. Северинчик, Г. А. Сейранян, Е. В. Фалевич, А. С. Юхно.*

Фотоматериалы — пресс-служба Общественной палаты Российской Федерации, фотобанки Лори и Shutterstock.

Верстка, макет, иллюстрации — АО ФИД «Деловой экспресс».

© Общественная палата Российской Федерации, 2019.

Содержание

ВВЕДЕНИЕ 4

1. ИНСТИТУТЫ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ И ФОРМИРОВАНИЕ «НАРОДНОЙ ПОВЕСТКИ» 6

- Обращения граждан как инструмент понимания «народной повестки» 8
- Общественные палаты регионов в качестве площадок для общественно-государственного диалога 12
- Общественные советы: новая роль в работе органов власти 21
- Гражданские активисты в поле общественного контроля 27
- Общественные наблюдательные комиссии (ОНК): гуманитарные и социальные задачи 32
- Общественная экспертиза: вклад гражданского общества в качество институциональной среды 35
- Местное и территориальное самоуправление как среда формирования гражданской активности 44
- Медиасреда и вызовы глобального информационного общества 49

2. ДИНАМИКА ТРЕТЬЕГО СЕКТОРА: РАЗВИТИЕ ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА, БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ, ИНФРАСТРУКТУРЫ ПОДДЕРЖКИ НКО 54

- Развитие добровольчества и содействие патриотическому воспитанию как задачи гражданского общества 56
- Меры по развитию благотворительности и повышению уровня доверия к некоммерческим организациям 61
- Некоммерческий сектор как новая отрасль социально ориентированной экономики 66
- Государственная поддержка некоммерческого сектора 76

3. РЕШЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ: ВЗГЛЯД ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА 80

- Вызовы социальной политики 83
- Экология и качество жизненной среды 86
- В сфере демографии нужны прорывные решения 92
- Здоровье нации: вклад общественных инициатив 96
- Как обеспечить доступность и качество медпомощи 100
- Доступная среда для всех — императив 102
- Забота о нуждающихся: совершенствование системы ПНИ 105
- Где мы будем жить: жилье и комфортная городская среда 107
- Общественный контроль пространственного развития: нацпрограмма по Дальнему Востоку 112
- Гражданская активность и развитие сельских территорий 114
- Интеллектуальное наследие для будущих поколений: развитие образования и науки 117
- Сфера культуры в фокусе общественного внимания 123

4. СФЕРА ПУБЛИЧНОЙ ДИПЛОМАТИИ: МЯГКАЯ СИЛА РОССИИ 126

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 136

СНОСКИ 138

Введение

Ежегодный доклад о состоянии гражданского общества отражает результаты дискуссий и экспертной работы членов действующего состава Общественной палаты. Учитывая, что Общественная палата — коллективный публичный орган, в составе которого на равных работают 168 членов, обладающих собственным опытом общественной деятельности и пониманием задач в сфере развития гражданского общества, нередко по тем или иным вопросам высказываются разные, даже противоположные взгляды и позиции.

Общественная палата как центральный институт организованного гражданского общества стремится оперативно реагировать на актуальную общественную повестку, а также вести долгосрочные системные проекты в сфере общественного контроля.

Важнейшая составляющая «обратной связи» с обществом — обращения граждан. В год в Палату поступает до 30 тысяч обращений, и все они рассматриваются в профильных комиссиях. В одних случаях удается добиться результата сразу, направив запрос в орган власти и обозначив уровень общественного внимания к проблеме, в других приходится проводить дополнительные мониторинги и обсуждения.

Общественные слушания по наиболее значимым для страны темам и экспертизы важнейших законопроектов, которые проводит Палата, носят практический, прикладной характер. Такие публичные мероприятия, являясь формой общественного контроля, установленной законом, нацелены на подготовку рекомендаций для ответственных органов власти, системное решение вопросов на законодательном или правоприменительном уровне. Системное решение — это всегда плод усилий многих людей и организаций, кропотливой работы с нормативно-правовыми документами. Результаты этих обсуждений во многом отражают актуальное состояние гражданского общества, содержат оценку наиболее острых социальных проблем и путей их решения.

Ежегодно проводимые Общественной палатой форумы «Сообщество» зарекомендовали себя одной из ведущих площадок для обсуждения такого рода проблем, важнейших вопросов социально-экономического развития страны. Главными участниками форумов являются представители некоммерческих организаций, общественных палат и советов, эксперты, при этом во всех форумах участвуют представители федеральных и региональных органов власти. В 2019 году форумы прошли в Северо-Кавказском, Дальневосточном, Северо-Западном и Центральном федеральных округах, каждый из этих форумов был посвящен рассмотрению одной из актуальных тем развития гражданского общества.

Итоговый форум в Москве, участие в котором приняло более трех тысяч человек, традиционно позволил осмотреть все поле гражданской активности и проработать новые приоритеты для диалога между обществом, властью и бизнесом в 2020 году:

- общественный контроль реализации национальных проектов и программ;
- совершенствование законодательства и правоприменительной практики в сфере регулирования деятельности некоммерческих организаций;
- снижение административно-регуляторных барьеров для участия социально ориентированных НКО в общественно полезной деятельности;

- совершенствование порядка проведения общественных обсуждений и публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности;
- мониторинг регионального законодательства, определяющего порядок формирования и принципы организации деятельности общественных советов при органах государственной власти субъектов Российской Федерации, общественных палат (советов) муниципальных образований;
- мониторинг уровня и качества развития некоммерческого сектора в субъектах Российской Федерации;
- поиск новых механизмов поддержки общественно значимых инициатив и проектов в рамках корпоративных программ социальной ответственности;
- совершенствование порядка формирования и обеспечения деятельности общественных наблюдательных комиссий в местах принудительного содержания.

Перечисленные направления работы были обсуждены и получили поддержку в рамках встречи членов Общественной палаты и гражданских активистов с Первым заместителем Руководителя Администрации Президента Российской Федерации С. В. Кириенко, состоявшейся в заключительный день итогового форума «Сообщество» 1 ноября.

Следует отметить, что формирование экспертной позиции по указанным вопросам и ее продвижение дались бы намного сложнее без активного, живого вклада в дискуссию авторов проектов — победителей ежегодного конкурса социально значимых проектов «Мой проект — моей стране!».

Кроме того, нельзя не отметить вклад в достигнутый результат нового формата работы, успешно запущенного Палатой в 2019 году. Речь идет о подготовке специальных докладов, посвященных анализу тех или иных социальных проблем, вопросов социальной и экономической политики: «Десять лет деятельности общественных наблюдательных комиссий в субъектах Российской Федерации»[1]; «Демография-2024: как обеспечить устойчивый естественный рост численности населения Российской Федерации»[2]; «Участие НКО в реализации услуг в социальной сфере»[3]; «"Российский прорыв" и задачи гражданского общества»[4]; «Семейная политика: меры поддержки глазами семей»[5]; «Как сохранить село: проблемы занятости населения»[6].

Материалы специальных докладов и публичных дискуссий в стенах Общественной палаты, на выездных заседаниях и форумах «Сообщество», мониторингов, экспертных опросов и общественной экспертизы составляют проблемную основу настоящего ежегодного Доклада.

01

#ИНСТИТУТЫ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ И ФОРМИРОВАНИЕ «НАРОДНОЙ ПОВЕСТКИ»

Основной задачей в сфере развития общественного контроля является повышение прозрачности процесса принятия решений чиновниками, укрепление обратной связи между государственными и муниципальными органами власти и населением и, как следствие, повышение уровня общественного доверия государству в целом.

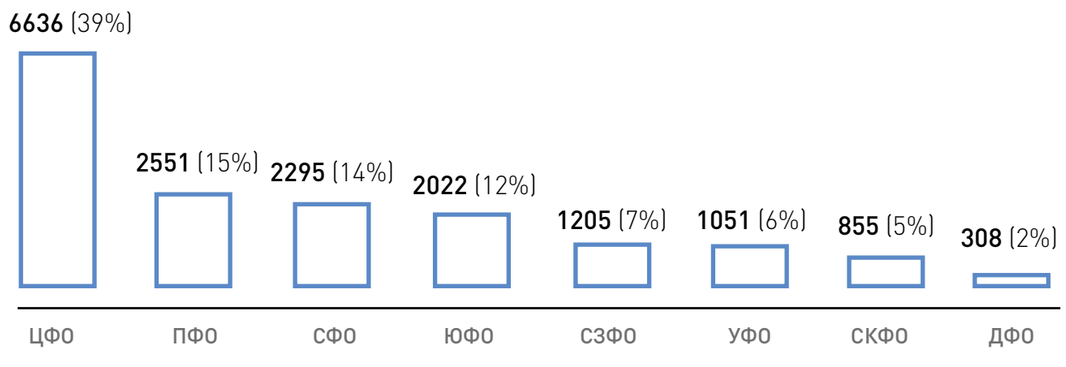
Содержательно данная работа выстраивается по нескольким направлениям: работа с обращениями граждан, активизация деятельности региональных общественных палат и общественных советов, методическое сопровождение ОНК, общественная экспертиза наиболее важных законодательных инициатив.

#Обращения граждан как инструмент понимания «народной повестки»

В 2019 году (на 01.12.2019) в Общественную палату Российской Федерации поступило 17 042 обращения граждан. Обращения поступают как через Почту России, так и по иным каналам: через прием граждан в здании Палаты, через специальную форму для электронных обращений на сайте Палаты oprf.ru, через систему «горячих линий» (колл-центр).

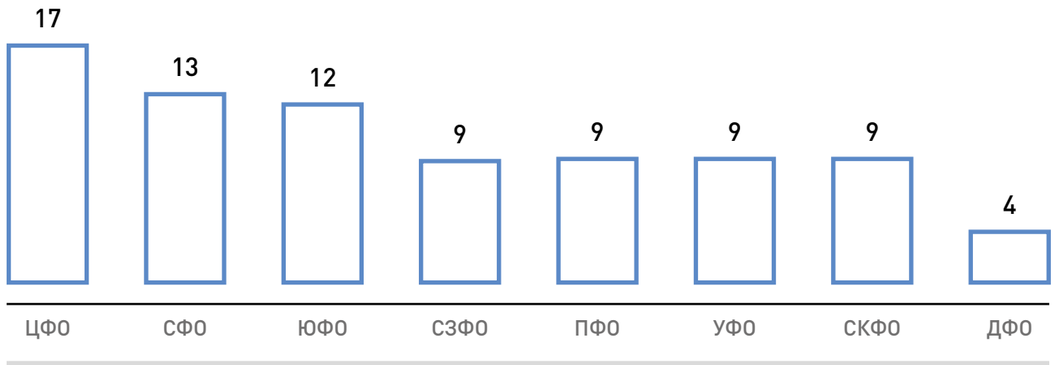
Лидером по количеству обращений по-прежнему остается Центральный федеральный округ (ЦФО). В абсолютном выражении из данного округа поступило 6636 обращений. Меньше всего обращений поступает из Дальневосточного федерального округа.

Количество обращений, поступивших в Общественную палату Российской Федерации, в разрезе федеральных округов



Источник: Общественная палата Российской Федерации

Количество обращений, поступивших в ОП РФ, в разрезе федеральных округов (относительно численности населения округов), на 100 000 населения

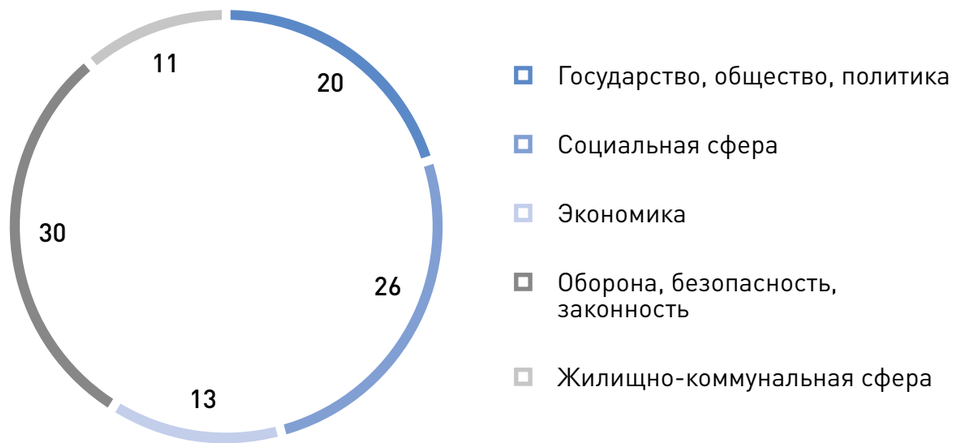


Источник: Общественная палата Российской Федерации

Основная часть обращений касается судебно-правоохранительной системы, социальной сферы, а также жилищно-коммунального хозяйства. Традиционно тематика ЖКХ является наиболее часто упоминаемой в обращениях граждан. Ежегодно направляются сотни запросов в органы государственной власти субъектов, органы местного самоуправления, надзорные и контролирующие организации. В целом ряде случаев удается добиться конкретных результатов.

Так, в марте в Общественную палату поступило коллективное обращение за подписями более чем 4500 жителей г. Покрова и Петушинского района Владимирской области, которые выражали протест против

Тематика обращений граждан, поступивших в ОП РФ, %



Источник: Общественная палата Российской Федерации

проекта строительства участка высокоскоростной железнодорожной магистрали Москва — Казань через жилую застройку г. Покрова. По результатам проверки, осуществленной членами Палаты, было направлено обращение к Президенту Российской Федерации В. В. Путину с просьбой дать поручение изменить трассировку прохождения магистрали, чтобы она не затрагивала существующие заселенные территории. В настоящее время принято решение законсервировать проект строительства магистрали[7].

Другое коллективное обращение, также из г. Покрова, содержало протест против капитального ремонта федеральной автодороги М-7 «Волга» в границах города. Согласно проекту капитального ремонта автомобильная дорога, проходящая через город и его исторический центр, повышается в классе до скоростной магистрали и фактически разделяет город на две изолированные части. По итогам выездного заседания, прошедшего в г. Покрове, а также последовавшего за ним совещания в Росавтодоре рассматривается возможность отказа от реализации проекта до момента, когда будет найдено взаимоприемлемое решение[8].

Членам Общественной палаты нередко приходится разбираться с уровнем компетенции и проявлениями халатности чиновников на местах. Например, на «горячую линию» Общественной палаты по вопросам деятельности учреждений медико-социальной экспертизы обратился гражданин, проживающий в г. Коврове Владимирской области. По запросу Палаты бюро МСЭ в порядке контроля запросило документы по его делу. После этого местная комиссия МСЭ внезапно пересмотрела собственное решение и изменила группу инвалидности со второй на первую. В другом случае авиакомпания обязала мать-одиночку двоих детей-инвалидов купить 13 билетов, чтобы перевезти их из Кургана домой после операции рейсом, проходящим через Москву. По результатам проверки, проведенной по запросу члена Общественной палаты Дианы Гурцкая, заведено два административных дела на авиакомпанию по двум статьям: «Продажа товаров, выполнение работ либо оказание услуг при отсутствии установленной информации» и «Обман потребителей» КоАП Российской Федерации.

Несколько месяцев члены ОП РФ разбирались с проблемой в г. Костомукше Республики Карелия, где по иску городской администрации суд принял решение ограничить многодетную семью в родительских правах, у родителей отобрали шестерых детей. В иске к семье числились ненадлежащие условия проживания, отсутствие спальных и рабочих мест для занятий уроками и др., между тем как необходимые условия для проживания и обучения детей в семье были созданы. После обращения из Палаты к губернатору Карелии ситуация получила широкий общественный резонанс. В мае 2019 года суд вынес решение об удовлетворении иска о снятии ограничений и немедленном возврате детей домой.

Работа с обращениями граждан — приоритетное направление, и она будет продолжена. Будут вырабатываться новые форматы. Так, хорошо себя зарекомендовала практика, когда перед каждым форумом «Сообщество» в регионе проводится «нулевой день» — члены Палаты, прибывшие на форум, проводят выезды по обращениям граждан из этого региона, помогая в решении местных вопросов. Ведется также методическая работа с региональными палатами по организации работы с обращениями граждан.

#Общественные палаты регионов в качестве площадок для общественно-государственного диалога

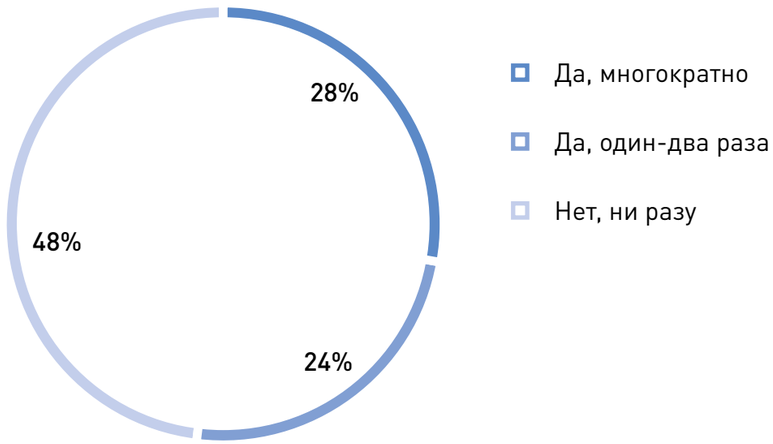
В регионах общественные палаты выступают ведущей площадкой гражданского диалога. В соответствии с Федеральным законом от 23 июня 2016 года № 183-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации»[9] и соответствующими законами субъектов, общественные палаты созданы во всех регионах России для защиты прав и свобод, учета потребностей и интересов граждан, некоммерческих организаций при формировании и реализации государственной политики, для осуществления общественного контроля за деятельностью органов власти.

Общее количество членов региональных общественных палат превышает 3500 человек. Деятельность большинства палат организована в рамках профильных комиссий. В настоящее время в 83 общественных палатах субъектов Российской Федерации образовано 646 комиссий по разным направлениям деятельности. Как правило, основные комиссии занимаются социальными вопросами — это здравоохранение, образование, ЖКХ, демография, общественный контроль и др. В наименовании комиссий отражается и региональная специфика. Так, в Общественной палате Москвы есть Комиссия по технологиям «Умного города». В общественных палатах Ханты-Мансийского автономного округа — Югры, Ямало-Ненецкого автономного округа и Красноярского края созданы комиссии, которые занимаются вопросами коренных малочисленных народов Севера[10].

Общественные палаты взаимодействуют со всем спектром некоммерческих организаций — ветеранскими, молодежными, профсоюзами, просветительскими и экологическими, обществами охраны памятников истории и культуры, однако неформальные гражданские инициативы, как показывает анализ, не всегда получают должную поддержку. По данным опроса Общественной палаты, проведенного в рамках форумов «Сообщество»[11], число сотрудников НКО и гражданских активистов, которые принимают участие в работе общественных палат, ежегодно растет, однако до половины представителей третьего сектора не участвуют в их деятельности. Здесь необходимо совершенствование каналов обратной связи и механизмов поддержки.

Примерно половина участников опроса в рамках форумов «Сообщество» полагает,

Доводилось ли Вам лично принимать участие в мероприятиях региональной Общественной палаты?



Источник: Общественная палата Российской Федерации[12]

Как Вы оцениваете опыт взаимодействия с региональной Общественной палатой?

Источник: Общественная палата Российской Федерации[13]

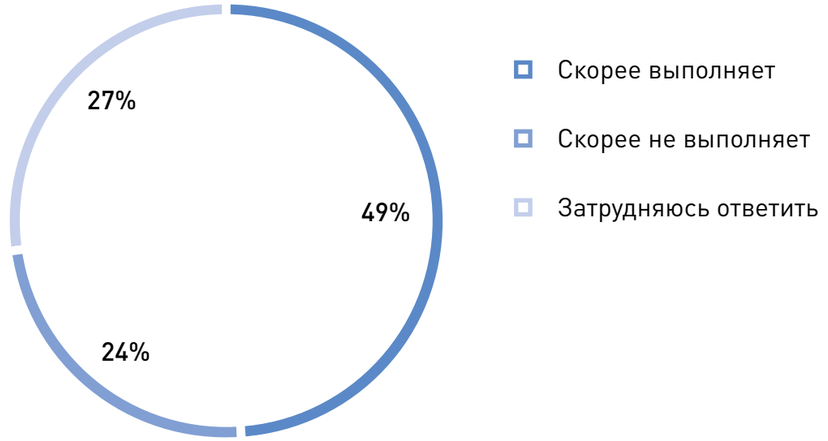
что общественная палата их региона выполняет функции площадки взаимодействия между некоммерческим сектором, гражданскими активистами, бизнесом и властью. Другая половина опрошенных полагает, что палата не является успешной площадкой взаимодействия, либо они не имеют определенного ответа на этот вопрос. Таким образом, в целом потенциал региональных общественных палат как институтов, организующих активность гражданского общества на местах, достаточно высок. Вместе с тем целевым ориентиром как для федеральной Палаты, так и палат регионов должна быть оценка их работы, при которой абсолютным большинством респондентов будет признаваться факт активного влияния палат на динамику общественного мнения и продвижение общественных инициатив.

На этом фоне вызывает беспокойство особая ситуация, которая сложилась в Севастополе, где Общественная палата не провела в 2019 году ни одного заседания из-за отсутствия кворума. Это ставит вопрос о необходимости формирования нового состава палаты через роспуск действующего состава, однако такой механизм законодательно не прописан, а регламент палаты не был принят[14].

Между тем о росте активности региональных палат говорят данные мониторинга открытости и прозрачности их сайтов[15]. Самым распространенным форматом подачи информации о деятельности общественных палат являются новости: такой раздел есть на всех 83 сайтах. Анонсы предстоящих мероприятий публикуют 48 сайтов региональных палат. На 30 сайтах есть специальный раздел, посвященный экспертизе законопроектов, а проекты направленных в органы власти заключений есть на 18 сайтах. Тексты нормативно-правовых актов, регулирующие вопросы работы с обращениями граждан, имеются на 15 сайтах. Информации об исполнении бюджета палаты нет ни на одном из сайтов.

По суммарной совокупности критериев (функциональность, актуальность, интерактивность) лидерами мониторинга в 2019 году остаются сайты общественных палат Кировской, Ярославской и Челябинской областей, а также Краснодарского края. В 2019 году среди лидеров появился сайт Общественной палаты Республики Коми[17].

Как Вы считаете, Общественная палата Вашего региона выполняет функции площадки взаимодействия между некоммерческим сектором, гражданскими активистами, бизнесом и властью?



Источник: Общественная палата Российской Федерации[16]

Активность общественной палаты того или иного региона как площадки для диалога зависит прежде всего от позиции самих членов, но также и от имеющихся ресурсов, от отношения региональных властей: там, где власти включаются в обсуждение текущих проблем, возникают условия для диалога и поиска приемлемых решений.

В этом контексте отрадно, что в последние годы наибольшие достижения палат связаны с **развитием общественного контроля**. Так, еще в 2018 году палаты активно включились в организацию общественного наблюдения на выборах. Общественной палатой РФ совместно с ЦИК России был разработан золотой стандарт наблюдения за обеспечением избирательных прав граждан, который общественные наблюдатели использовали при оценке ситуации на конкретных избирательных участках. В 2018 году общественный контроль за ходом президентских выборов осуществляли более 150 тыс. наблюдателей во всех регионах страны. В 2019 году практика общественного наблюдения была продолжена и развита. Были приняты необходимые поправки в законодательство субъектов Российской Федерации, которые позволили привлечь к общественному контролю на региональных выборах почти 40 тыс. наблюдателей. При этом рабочие группы, осуществлявшие мониторинг избирательного процесса в наиболее сложных с точки зрения возможных нарушений регионах, были сформированы при тесном взаимодействии с Советом при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека и правозащитными общественными организациями.

Вторым важнейшим направлением активизации общественного контроля в 2018–2019 годах является реализация национальных проектов и достижение целевых показателей президентского

указа от 7 мая 2018 года. В рамках данной работы во многих общественных палатах регионов были созданы рабочие группы по общественному контролю реализации национальных проектов. Так, в Общественной палате Республики Хакасия сформирована соответствующая рабочая группа, в которую кроме членов региональной палаты вошли председатели муниципальных общественных палат и общественных советов при органах исполнительной власти. После изучения паспортов региональных проектов были составлены «дорожные карты» по общественному мониторингу. В пленарном заседании республиканской Общественной палаты в сентябре 2019 года приняли участие глава республики и руководители региональных министерств[18]. При Общественной палате Волгоградской области создана рабочая группа по исполнению майского указа, члены Совета палаты входят в состав проектных комитетов, которые занимаются реализацией национальных проектов в регионе[19].

Общественная палата Вологодской области разработала систему общественного контроля национального проекта «Безопасные и качественные дороги», контролируется формирование и использование средств дорожных фондов всех уровней. Совместно с Департаментом дорожного хозяйства и транспорта Правительства Вологодской области была подготовлена Памятка с фотоматериалами для общественных контролеров[20]. Общественная палата России будет совместно с коллегами из регионов обобщать лучшие практики по данному направлению и содействовать их распространению.

Конкретная повестка общественного контроля в регионах разнообразна, однако в центре ее, как правило, находятся повседневные проблемы людей. Например, после вмешательства Общественной палаты Санкт-Петербурга удалось помочь дольщикам, которые обращались к общественникам с просьбой осуществить контроль за строительством нескольких жилых комплексов и проверить качество проводимых работ на объектах. Благодаря Общественной палате обманутые дольщики впервые сели за стол переговоров, смогли задать вопросы. По итогам консультаций участники долевого строительства получили заверения о том, что планируется завершить строительство и ввести в эксплуатацию 21 «проблемный» жилой дом. Общественная палата Республики Татарстан также участвует в разрешении проблем обманутых дольщиков и осуществляет общественный контроль строительства жилья[21].

В Ульяновской области создана широкая сеть муниципальных советов по вопросам общественного контроля в сфере лекарственного обеспечения, ремонта и содержания дорог, наличия и состояния спортивных площадок, доступности медицинских учреждений и учреждений культуры в рамках программы «Доступная среда». В работе таких советов участвуют более 2500 человек. Удачно зарекомендовала себя запущенная с 2014 года практика заслушивания отчетов членов Правительства Ульяновской области о своей деятельности и деятельности подведомственных учреждений. Общественники имеют возможность общаться с руководителями министерств напрямую, вопросы и темы для обсуждения затем передаются в органы власти.

В Сахалинской области региональная и муниципальные общественные палаты приняли участие в реализации проекта «Карта возможностей особого ребенка». Более полутора тысяч человек приняли участие в опросе населения по проблемам здравоохранения в регионе, были выявлены основные из них — кадровое обеспечение и доступность услуг (некоторые услуги можно получить только в медицинских учреждениях, расположенных в центральных регионах России или за границей, что, в свою очередь, приводит к большим, а иногда непомерным финансовым затратам).

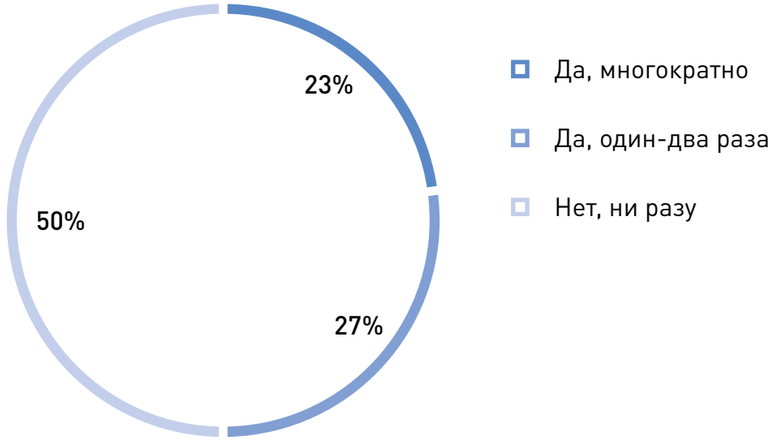
В Санкт-Петербурге после вмешательства Общественной палаты ускорился процесс объединения услуг социальной и медицинской сфер. Общественники неоднократно говорили о необходимости не просто разовой, а комплексной и долговременной помощи гражданам, прежде всего пожилым людям. С 1 июля в городе появился Центр социального обслуживания и открылась служба социальных участковых. Новая структура ведет учет горожан, нуждающихся в различных видах социальной и медицинской помощи. Также Общественная палата Санкт-Петербурга инициировала поправки в Закон «О грантах Санкт-Петербурга для общественных объединений». Сегодня, по новому законодательству, общественные организации могут получать финансовые средства еще до начала реализации проекта. Также предложения Общественной палаты Санкт-Петербурга были внесены в План по реализации Стратегии действий в интересах женщин и в Программу совершенствования комплексной медико-социальной помощи гражданам пожилого возраста[22].

По итогам мониторинга ОП РФ в настоящее время **10** региональных общественных палат наделены правом законодательной инициативы[23]. Активно реализует эту возможность Общественная палата Калининградской области, в частности, по ее инициативе принят Закон Калининградской области от 1 июля 2019 года № 304 «Об общественных советах при органах государственной власти Калининградской области»[24]. Общественная палата Курской области в 2019 году подготовила проект регионального закона «О меценатах и меценатской деятельности», он включен в программу нормотворческой работы Курской областной Думы[25]. Распространение мандата законодательной инициативы на субъектов общественного контроля представляется важным направлением для экспертной проработки на площадке федеральной Общественной палаты и в рамках форумов «Сообщество» в 2020 году.

Общественная палата Российской Федерации не является руководящим органом для палат в регионах. При этом Общественная палата Российской Федерации осуществляет методическую поддержку региональных общественных палат, направленную на закрепление в их повседневной деятельности принципов самоуправления, независимости, открытости и гласности. Несмотря на то что представители всех региональных палат имеют возможность взаимодействовать в рамках пленарных заседаний ОП РФ, для обеспечения постоянного межрегионального взаимодействия в сфере общественного контроля Совет общественных палат субъектов Российской Федерации занимается координацией деятельности региональных палат в части реализации новых приоритетных инициатив и межрегиональных проектов, способствует обмену опытом и лучшими практиками. Как показывает мониторинг, проведенный Советом, в организации деятельности общественных палат в регионах сохраняется немало проблем. Часто можно говорить о слабой активности палат, недостатках компетенций для налаживания конструктивного взаимодействия с властями, СМИ, НКО, организации мероприятий в сфере общественного контроля, необходима большая координация между палатами для интенсивного обмена позитивным опытом.

В ответ на данный запрос в ноябре 2019 года в рамках проекта «Университет Общественной палаты» была проведена **серия обучающих семинаров для членов региональных общественных палат**. В модуле участвовали 49 лидеров-общественников из разных регионов страны, часть из них была выбрана на предыдущих сессиях Университета ОП РФ, остальные прошли конкурсный отбор. В рамках проекта молодых лидеров учат находить ресурсы, благодаря которым можно запускать социальные изменения в регионах.

Доводилось ли Вам лично принимать участие в мероприятиях муниципальной общественной палаты (городской или районной) по месту Вашего жительства?



Источник: Общественная палата Российской Федерации[26]

Опыт 2019 года показал, что в ряде социально значимых конфликтных ситуаций на местах роль общественных палат как организованного института гражданского диалога была не вполне соответствующей их потенциалу. Если смотреть на картину шире, можно говорить о недостатках механизма формирования общественных палат, которые часто ставят их в зависимость от региональной политической конъюнктуры. В этой связи **Общественной палатой Российской Федерации обсуждаются законодательные изменения, направленные на совершенствование механизмов формирования общественных палат.**

Как уже неоднократно подчеркивалось, реализации принципов, на которых должна строиться деятельность палат, на сегодня **мешает отсутствие законодательно установленного минимального уровня финансового обеспечения их деятельности.** В вопросы финансового обеспечения часто упирается качественная организация текущей работы — подготовка мероприятий, материалов общественных экспертиз, результатов общественного контроля и т. д. На сегодня в 44 региональных законах о бюджете есть отдельная строка на обеспечение деятельности Общественной палаты. Каждый субъект решает вопрос обеспечения деятельности общественной палаты исходя из своих возможностей, уровень финансового обеспечения деятельности палат существенно разнится: в 8 палатах финансирование превышает 10 млн руб. в год, еще в 10 составляет от 5 до 10 млн руб., в 20 палатах — от 1 до 5 млн руб. В остальных субъектах в Законе о бюджете отдельной строки на обеспечение деятельности Общественной палаты нет, а средства могут быть предусмотрены в бюджетах региональных министерств и ведомств, например, минтруда и соцзащиты. Отсутствие постоянного финансирования текущей работы существенно снижает качество работы в сфере общественного контроля, независимость при обсуждении тех или иных проблем. По мнению Общественной

палаты Российской Федерации, **необходимо закрепить в региональном законодательстве норму об обязательном финансировании текущей деятельности общественных палат**.

В большинстве регионов в муниципальных образованиях созданы **муниципальные общественные палаты**. По данным опроса, проведенного в рамках форумов «Сообщество», до половины его участников уже имеют опыт взаимодействия с муниципальными общественными палатами. В Московской области общественные палаты есть во всех муниципалитетах, их деятельность координируется Общественной палатой Московской области. В Иркутской области действуют 14 муниципальных общественных палат (всего в регионе 43 муниципальных образования). В некоторых регионах такая сеть общественного контроля развивается на местном, локальном уровне.

На итоговом форуме «Сообщество» в Москве был представлен пример Ивановского района Амурской области, где действуют как отраслевые, так и поселковые общественные советы. При общей численности населения района 23 тыс. человек более 200 жителей являются членами различных общественных советов.

В то же время в ряде субъектов Федерации муниципальных общественных палат нет. Во многих регионах кроме общественных палат и советов действуют и иные консультативные органы из общественников при главе региона или мэре. При этом статус некоторых общественных структур при региональных органах власти — советов по взаимодействию с субъектами предпринимательской деятельности, экспертных советов — часто вообще никак не определен.

Очевидно, что на законодательном уровне деятельность муниципальных общественных палат недостаточно отрегулирована, фактически они упоминаются только в Федеральном законе об общественном контроле. Такая ситуация создает путаницу в вопросах полномочий и сфер деятельности этих институтов. Общественная палата Российской Федерации планирует **запустить экспертное обсуждение вопроса о законодательном регулировании деятельности муниципальных общественных палат (советов)**.

#Общественные советы: новая роль в работе органов власти

Общественные советы — это постоянно действующие совещательно-консультативные органы общественного контроля при федеральных органах исполнительной власти. Общественный совет призван обеспечить учет потребностей и интересов, защиту прав и свобод граждан и общественных объединений при осуществлении государственной политики, а также осуществлять контроль за деятельностью федерального органа — рассматривать разрабатываемые проекты нормативных правовых актов, участвовать в мониторинге качества оказания государственных услуг, оценивать эффективность государственных закупок и др.

Согласно Федеральному закону «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», общественные советы при федеральных органах исполнительной власти формируются на конкурсной основе[27]. Принципы самостоятельности и независимости общественных советов от органов государственной власти стали в последние годы общепризнанной нормой. Разработанные при участии Общественной палаты Российской Федерации, эти критерии нашли отражение в принятом в июне 2019 года постановлении Правительства Российской Федерации[28]. Организатором конкурсов в общественные советы выступает Общественная

51 общественный совет
сформирован

1287 человек
в составе советов

в **15** советах
проходит стадия проверки анкет кандидатов

проведены конкурсы по замене выбывших членов
в **21** совете

31 общественный совет
сформирован за время работы действующего состава Общественной палаты (с июня 2017 года)

18 из них
по новому Стандарту деятельности общественных советов

1 ранее сформированный совет
полностью «перезагружен»

палата Российской Федерации. Общественная палата устанавливает основные требования к кандидатам, кандидатов на пост председателя общественного совета выдвигает Общественная палата Российской Федерации. Срок полномочий составов общественных советов не может составлять более 3 лет со дня первого очного заседания состава общественного совета.

На данный момент сформирован **51** общественный совет при федеральных органах исполнительной власти, в составе советов **1287** человек. За время работы действующего состава Общественной палаты (с июня 2017 года) сформирован **31** общественный совет, из них **18** — по новому Стандарту деятельности общественных советов, принятому в 2018 году. Завершена подача документов в **15** советов, в настоящее время проходит стадия проверки анкет кандидатов. Также с июня 2017 года проведены конкурсы по замене выбывших членов **21** общественного совета, а один ранее сформированный совет был полностью «перезагружен».

Члены общественных советов обсуждают текущие инициативы ведомств, рассматривают проекты общественно значимых нормативно-правовых актов и контролируют их выполнение, осуществляют мониторинг качества выполнения государственных услуг. У членов общественных советов есть значительные полномочия и экспертные компетенции, позволяющие влиять на повестку ведомств, а главное — возможность посмотреть на работу ведомства изнутри и со стороны, не погружаясь в бюрократическую рутину, — и именно этим он может быть полезен как государственным ведомствам, так и гражданскому обществу.

Такие примеры есть. Общественный совет Минприроды России фиксировал неэффективную реализацию ФЦП «Охрана озера Байкал». Крайне сложно реализуется ключевое мероприятие ФЦП — ликвидация негативного воздействия отходов, накопленных в результате деятельности Байкальского целлюлозно-бумажного комбината. В 2018 году Счетная палата Российской Федерации провела аудит, который показал неэффективное расходование средств, в частности, из бюджета было отвлечено порядка 4 млрд руб., неисполнение полномочий ответственных структур и нецелевые траты. В Общественный совет Минприроды России на согласование поступили документы о предлагаемых изменениях в ФЦП, необходимых для гармонизации финансовой помощи региону. Члены Общественного совета в составе делегации Общественной палаты в целях оценки целесообразности вносимых изменений посетили г. Байкальск. На месте общественники проконтролировали ход реализации проекта по ликвидации отходов БЦБК, исполнителем которого является «Росгеология». В ходе данного мероприятия выяснилось, что начало реализации

ОБЩЕСТВЕННАЯ ПРОВЕРКА

ФЦП «Охрана озера Байкал» на 2012–2020 годы

отвлечены от бюджета и простаивают

ТЕХНОЛОГИИ НЕ НАЙДЕНЫ

ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ МИНПРИРОДЫ РОССИИ
увидел неэффективное расходование средств в части БЦБК и предложил другой концепт

Знаете ли Вы о деятельности общественных советов при органах исполнительной власти в Вашем регионе?

Источник: Общественная палата Российской Федерации[29]

проекта откладывается в связи с отсутствием технологических решений. Общественный совет дал конкретные предложения по изменению данной ситуации[30].

В отдельных случаях, если вопрос касается «раскрученных» в информационном поле поводов, в СМИ возникают оживленные дискуссии с участием «медийных»

личностей, как это было, например, с обсуждением предложения Общественного совета Минприроды России о введении предмета «Экология для устойчивого развития». По этому вопросу было опубликовано 234 сообщения в СМИ, 2 ролика на ТВ-каналах, а также 726 сообщений в социальных сетях.

Такой проактивный подход прививается медленно и, скорее, является исключением, на сегодня потенциал общественных советов реализуется далеко не в полной мере. Так, общественный совет может обсуждать и кадровую политику ведомства, в том числе прямо ставить вопрос об отставке того или иного чиновника, однако пока таких прецедентов не было. Общественные советы зачастую формируют повестку исходя исключительно из ведомственной тематики, есть общественные советы, вся деятельность которых фактически модерируется и определяется чиновниками ведомства. **Часто советы опаздывают с реакцией на появляющиеся в СМИ примеры социальной несправедливости, закономерных претензий наших сограждан к деятельности ведомств**, что не может не сказываться на уровне доверия и интереса к ним со стороны населения. Иногда на общественных советах проходят острые дискуссии, но результаты остаются неизвестны СМИ и обществу.

Одна из важнейших задач общественных советов на ближайшие годы — обсуждение и общественный контроль реализации национальных проектов. Общественные советы должны стать площадкой для открытой и острой дискуссии по национальным проектам: если есть сомнения, что обозначенные цели будут выполнены в срок, а сами цели нуждаются в корректировке, — об этом следует говорить прямо. Это важный формат участия гражданского общества в реализации национальных проектов.

В регионах наряду с общественными палатами формируются общественные советы при органах исполнительной власти, подчас это уже масштабная сеть общественного контроля. Формально в этой работе по всей стране задействованы десятки тысяч общественников. Большинство участников опроса, проведенного в рамках форумов «Сообщество», уже имеют опыт взаимодействия с общественными советами в регионах или получают информацию об их деятельности.

В некоторых ведомствах деятельность столичных и региональных общественных советов скоординирована. Так, члены общественных советов при Федеральной антимонопольной службе проводят регулярные онлайн-совещания, а также совместные заседания в Москве. Помимо межрегионального взаимодействия с помощью общественных советов возможна организация и межведомственного взаимодействия. С этой целью был создан Координационный совет при Общественной палате по вопросам экологической безопасности граждан Российской Федерации.

Интересная инициатива по формированию Ассамблеи региональных общественных советов при профильных органах власти реализована Минстроем России. Получился расширенный общественный

совет, который помогает федеральному ведомству получить обратную связь от регионов[31]. В июле 2019 года в Общественной палате Российской Федерации состоялось первое очное заседание Ассамблеи региональных общественных советов в сферах строительства и жилищно-коммунального хозяйства, ключевой темой встречи стал национальный проект «Жилье и городская среда» и вклад общественных советов в его реализацию.

Постепенно снижается зависимость общественных советов от регионального начальства, почти изжита практика назначения в общественные советы государственных служащих. Например, в 2014 году Общественная палата Ставропольского края проводила мониторинг общественных советов муниципальных образований. Тогда 62% советов возглавляли главы администраций или муниципальных образований либо их заместители, в состав советов входили чиновники разного уровня. На сегодня таких фактов больше нет[32].

Деятельность общественных советов в регионах слабо структурирована и в значительной степени зависит от позиции местной власти и ее желания слышать голос гражданского общества. Оценить вклад этих институтов гражданского общества в развитие регионов, решение местных проблем затруднительно, ярких примеров активности таких советов пока немного. Деятельность общественных советов регулируется региональным законодательством, которое обычно отводит им роль в сфере общественного контроля. Если на федеральном уровне роль Общественной палаты в формировании составов и координировании деятельности общественных советов при федеральных органах исполнительной власти ясно прописана в нормативных актах, то в регионах такой определенности нет. В некоторых субъектах Федерации (Воронежская, Амурская, Тамбовская, Челябинская области) региональные палаты участвуют в формировании общественных советов. В июле 2019 года в Калининградской области был принят Закон «Об общественных советах при органах государственной власти». Этот правовой акт регулирует деятельность общественных советов, составы которых теперь будет формировать Общественная палата Калининградской области, а не профильные министерства. Впервые местный законодательный орган принимает подобное, в чем-то неожиданное решение, создав таким образом прецедент, который может стать примером и для других регионов[33]. Также в Кировской области приняты поправки в законодательство, согласно которым региональная Общественная палата формирует 2/3 состава общественных советов при региональных органах исполнительной власти, согласовывает итоговый состав общественных советов, которые должны отчитываться перед палатой о результатах своей деятельности.

В отдельных случаях упорядочение деятельности общественных советов при региональных органах исполнительной власти ведется по ведомственному принципу. Так, система общественных советов при территориальных органах Федеральной антимонопольной службы ведется при участии региональных общественных палат и при координационной поддержке Общественной палаты Российской Федерации.

В большинстве регионов полномочия общественных палат по порядку формирования общественных советов при территориальных органах исполнительной власти по-прежнему не прописаны в законах. Участие общественных палат в формировании состава общественных советов является важным инструментом обеспечения независимости и продуктивной работы этих институтов. Для решения данного вопроса **необходимо внесение поправок в региональные законы об общественном контроле, которые дают возможность региональным общественным палатам участвовать в формировании состава общественных советов.**

#Гражданские активисты в поле общественного контроля

В 2019 году исполняется пять лет со дня вступления в силу Федерального закона № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации». Несмотря на то что в законе достаточно четко прописана структура субъектов общественного контроля, реальное качество его правоприменения зависит от активности и компетенций рядовых участников общественного контроля на местах — жилищных и экологических инспекторов, членов общественных палат и советов, членов общественных наблюдательных комиссий, лидеров некоммерческих организаций и т. д.

В некоторых регионах страны удалось создать единую систему общественного контроля с понятными правилами игры и возможностью быстро и на деле подключиться к работе. К примеру, работающий **общественный контроль создан в системе ЖКХ**, инициатором которого выступила Общественная палата Российской Федерации. На базе некоммерческих организаций были созданы ресурсные центры для активных собственников, а НП «ЖКХ Контроль» является методическим центром для региональных НКО. Общественные инспекторы отслеживают деятельность управляющих компаний,

качество капитального ремонта, собирают мнение жителей о качестве благоустройства придомовой территории. Успешным примером может служить опыт Кировской области, где с 2018 года при участии региональной Общественной палаты налажен контроль за формированием и утверждением тарифов на услуги ЖКХ. В итоговом акте по результатам комплексного мониторинга тарифов ЖКХ за 2018 год было отмечено, что требования по ограничению роста тарифов не выполняются, а примерно сопоставимую сумму жители дополнительно уплачивают через налоговые платежи.

В настоящее время выстраивается система **общественного контроля за реализацией Закона «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества».** На сегодня, по оценке Минобороны России, из 31 078 воинских захоронений степень сохранности 31% захоронений оценивается как «неудовлетворительная». Содержание захоронений находится в ведении муниципалитетов, у которых часто не хватает на это средств. Основную деятельность в сфере мониторинга состояния памятников и захоронений ведут именно общественные организации[34]. Общественная палата Российской Федерации, региональные палаты совместно с поисковыми НКО участвовали в разработке федеральной целевой программы «Создание и восстановление военно-мемориальных объектов в 2019–2024 годах»[35]. Актуальность программы подтвердила общественная проверка воинских захоронений Ленинского района Республики Крым и г. Керчи, которая показала не всегда достойный уровень сохранности и благоустройства, а также отсутствие паспортов государственного учета воинских захоронений в объединенной базе данных «Мемориал».

Складывается система мониторинга приведения деятельности учреждений для детей-сирот в соответствие с постановлением Правительства Российской Федерации от 24 мая 2014 года № 481, которое выступает основой реформы в этой сфере. По данным на 2018 год, общее число воспитанников сиротских организаций составляет около 71,5 тыс. детей. Почти 29 тыс. из них — это дети, помещенные в эти учреждения по заявлению родителей или иных законных представителей. На конец прошлого года численность сиротских учреждений достигала более 1,3 тыс., более 90% из них государственные[36]. Общая задача государства и общества состоит в том, чтобы большое количество детишек воспитывалось в семьях, желательно кровных семьях, необходимо также сократить время пребывания детей в сиротских учреждениях, перенастроить их на семейное устройство своих воспитанников.

Также Общественная палата осуществляет оценку оказания услуг «Няни для детей-сирот в больницах» в соответствии с п. 88 плана мероприятий в рамках Десятилетия детства. Необходимо совершенствование правовой базы и расширение доступа НКО к оказанию социальных услуг детям[37].

В этом году после визита Президента Российской Федерации в Санкт-Петербургский Детский хоспис было определено бюджетное федеральное и региональное финансирование **паллиативной помощи** детям. На федеральном уровне выделено **4,6 млрд руб.**, к этим деньгам каждый регион должен добавить 20% и создать региональную программу развития данного направления. Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по правам ребенка **Анной Кузнецовой** совместно с председателем Комиссии Общественной палаты по вопросам благотворительности, гражданскому просвещению и социальной ответственности **Александром Ткаченко** запущен **мониторинг системы организации паллиативной помощи детям в регионах**[38]. 29 августа в г. Домодедове при участии Александра Ткаченко открылся первый детский хоспис в Московской области[39].

Одной из важных форм общественного контроля выступает **независимая оценка качества оказания услуг** организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования. Согласно Федеральному закону от 5 декабря 2017 года № 392-ФЗ, общественные советы по независимой оценке качества соцуслуг учреждены при Минкультуры России, Минздраве России, Минобрнауки России, Минпросвещения России, Минтруде России. Эти советы формируются Общественной палатой Российской Федерации из числа представителей общероссийских общественных организаций. Они оценивают не само качество услуг, а наличие условий для их оказания, т. е. открытость и доступность информации, комфортность условий предоставления социальных услуг, в том числе время ожидания, доброжелательность, вежливость работников организации социального обслуживания, доступность услуг для инвалидов.

На сегодня деятельность этих общественных советов развивается достаточно активно, но сохраняются сложности с привлечением исполнителей государственных контрактов, осуществляющих сбор и обобщение информации о качестве условий оказания услуг организациями. В этой связи необходимо рассмотреть вопрос об **объеме полномочий Общественной палаты и общественных палат субъектов Российской Федерации в отношении общественных советов по независимой оценке качества соцуслуг, в том числе в участии в мониторинге рассмотрения результатов проведения оценки и принятия мер по ее итогам.**

С 1 января 2014 года проекты актов субъектов Российской Федерации, затрагивающие вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, в обязательном порядке должны проходить процедуру **оценки регулирующего воздействия**. В этой деятельности активно задействовано предпринимательское сообщество, уполномоченные по правам предпринимателей в регионах.

В Вологодской области с 2017 года на системной основе выстроена практика проведения общественного контроля ремонта дорог. В регионе выделены бюд-

жетные средства на запуск программы обучения проведению общественного контроля для муниципальных служащих. В Курской области открыт бесплатный ресурсный центр для представителей гражданского общества, НКО, работающих в сфере общественного контроля, где им на целый год предоставляется бухгалтерское и юридическое обслуживание.

Развивается система контроля качества пищевой продукции. Общественной палатой Республики Коми в рамках «Дней контроля» совместно с Министерством сельского хозяйства и потребительского рынка республики проводится оценка качества молочной продукции[40]. Проект участника конкурса Общественной палаты «Мой проект — моей стране» **Семена Волчека** «Межрегиональная система **мониторинга безопасности и качества продуктов питания** некоммерческими организациями как институт гражданского общества в области защиты прав потребителей» работает в 20 регионах. За время работы проекта удалось существенным образом изменить отношение общественности к проблеме фальсификата пищевой продукции и ее ингредиентов.

При этом в сфере законодательного регулирования и организации участия граждан в общественном контроле сохраняется немало пробелов. Согласно законодательству, отдельные граждане и общественные объединения не являются субъектами общественного контроля, но вправе участвовать в его осуществлении. Для этого они должны обладать специальными знаниями и опытом в соответствующей сфере, а также быть утверждены в качестве участников общественного контроля (общественных инспекторов, общественных экспертов и общественных наблюдателей) в установленном порядке. Однако порядок наделения полномочиями общественных инспекторов, экспертов, наблюдателей утвержден далеко не во всех сферах общественного контроля. В этой связи **следует повышать качество отраслевых законов в сфере общественного контроля**. Высказываются предложения об обеспечении в процессуальном законодательстве права субъектов общественного контроля обращаться в суд с заявлением в защиту интересов **неопределенного круга лиц.**

На сегодня законы об общественном контроле приняты в подавляющем большинстве регионов, однако **законов об общественном контроле нет в самых крупных субъектах России — Москве и Санкт-Петербурге**. Заметно различается и качество региональных законов: в некоторых актах удалось удачно детализировать и развить нормы федерального законодательства, что делает закон работающим инструментом. Такие хорошие примеры — законы об общественном контроле Кировской области, Ямало-Ненецкого автономного округа, Тюменской области. В других случаях законодатель просто воспроизвел нормы федерального закона.

Существует и негативная практика злоупотребления общественным контролем, которая получила распространение при **проверках субъектов предпринимательской деятельности общественными организациями** в соответствии со статьей 45 Федерального закона «О защите прав потребителей», которая, в частности, дает право проводить независимую экспертизу товаров, работ и услуг, осуществлять общественный контроль за соблюдением законодательства и при обнаружении нарушений передавать эту информацию в компетентные органы. Пользуясь юридической безграмотностью владельцев бизнеса, недобросовестные сотрудники общественных организаций проводят рейды среди малого и среднего бизнеса с целью обогащения. Схожие нарушения имеются и в системе общественного контроля в местах принудительного содержания.

Также законодательством **не установлена ответственность субъектов общественного контроля за размещение искаженных или недостоверных сведений**, **ответственность лиц, препятствующих осуществлению общественного контроля**. Необходима дальнейшая институционализация общественного контроля, в том числе в части установления требований к субъектам общественного контроля при подготовке и проведении общественной проверки.

Примеры законодательного регулирования участия граждан в общественном контроле

Общественные инспекторы, общественные эксперты и общественные наблюдатели	Чем регулируется статус общественного инспектора, общественного эксперта и общественного наблюдателя
Общественные инспекторы по охране окружающей среды	Приказ Минприроды России от 12.07.2017 № 403 «Об утверждении порядка организации деятельности общественных инспекторов по охране окружающей среды»
Общественные инспекторы в области промышленной безопасности	Приказ Ростехнадзора от 02.08.2017 № 293 «Об утверждении Порядка привлечения общественных инспекторов в области промышленной безопасности Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору и квалификационных требований к указанным инспекторам»
Общественные инспекторы в области обращения с животными	Ст. 20 Федерального закона от 27.12.2018 № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»
Общественные инспекторы и общественные эксперты в области жилищного контроля	Постановление Правительства Российской Федерации от 26.12.2016 № 1491 «О порядке осуществления общественного жилищного контроля»
Общественные наблюдатели при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам	Приказ Минобрнауки России от 28.06.2013 № 491 «Об утверждении Порядка аккредитации граждан в качестве общественных наблюдателей при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, всероссийской олимпиады школьников и олимпиад школьников»
Общественные наблюдатели на выборах	Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»

#Общественные наблюдательные комиссии (ОНК): гуманитарные и социальные задачи

Особое место в системе общественного контроля занимает институт общественных наблюдательных комиссий по общественному контролю за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания (ОНК).

История существования **общественных наблюдательных комиссий** началась с июня 2008 года, когда был принят закон «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания»[41]. Члены ОНК осуществляют проверки на общественных началах, в свободное от основной работы время. Главная цель контроля — удостовериться, что лица, преступившие закон, содержатся в условиях, соответствующих установленным требованиям, а права, гарантированные им Конституцией, неукоснительно соблюдаются.

Особенностью деятельности ОНК в Российской Федерации является то, что, в отличие от других мировых аналогов («визитеры» в Великобритании или во Франции), члены ОНК в Российской Федерации утверждаются непосредственно одним из институтов организованного гражданского общества — Советом Общественной палаты Российской Федерации. В связи с этим на Совет ОП РФ возлагается достаточно серьезная и кропотливая работа по отбору кандидатур, требующая ответственного и взвешенного подхода. За прошедшее с принятия закона время в большинстве регионов сменились уже четыре состава общественных наблюдательных комиссий, всего образовано **367** составов ОНК, рассмотрены документы на **6988** кандидатур, из них **4344** человека назначены членами ОНК. Иногда можно слышать критику в адрес Совета, связанную с тем, что те или иные кандидатуры не были поддержаны. В этой связи необходимо заметить, что в основе принимаемых решений находится несколько критериев: необходимость регулярной ротации членов ОНК, профессиональный опыт и репутация кандидатов и качество работы действующих членов, оценка которого формируется исходя из поступающей в ОП РФ отчетности.

В 2019 году работа Общественной палаты по формированию новых составов ОНК отличалась особенным масштабом: была проведена процедура формирования новых составов ОНК в **45 регионах** России. В рамках кампании было подано 1165 заявок, из них признаны соответствующими требованиям законодательства — 971. В результате конкурса в состав 45 ОНК прошли 709 человек, или 60,8% от общего числа кандидатов. **Впервые сформированы ОНК в Ненецком и Чукотском автономных округах** (ранее сформировать их не удавалось, т. к. не было достаточного количества заявок от кандидатов). В состав ОНК попали яркие люди: известные активисты правозащитного движения, профессионалы, которые глубоко разбираются в теме[42]. Максимальный состав ОНК из 40 человек сформирован сразу в четырех субъектах Российской Федерации: Москве, Санкт-Петербурге, Краснодарском крае, Свердловской области. Численность членов ОНК увеличилась еще в 17 регионах, где проходила ротация (в Ростовской области, Нижегородской области, Владимирской области, Республике Коми и др.).

Общественная палата стремится к тому, чтобы привлечь к работе в ОНК как можно больше активных граждан. Помочь кандидату в состав ОНК разобраться в требованиях нормативных документов призвано подготовленное Общественной палатой учебно-методическое пособие[43]. Приоритетным направлением для ОП РФ является увеличение представительства в составах ОНК кандидатов от социально ориентированных НКО, которые могли бы усилить работу по социальной реабилитации и социальной интеграции заключенных. Следует поддержать тезис, высказывавшийся общественными активистами на итоговом форуме «Сообщество», о том, что оступившимся членам общества нужна поддержка в трудных жизненных ситуация и что зачастую им приходится начинать жизнь с чистого листа.

По данным, полученным в ходе консультаций с Фондом президентских грантов, в 2019 году Фондом по теме защиты прав осужденных и работы ОНК было поддержано 42 проекта на сумму 91,1 млн руб. В 2018 году было поддержано 27 проектов на сумму 65 млн руб. В 2017 году было поддержано 37 проектов на сумму 100 млн руб. Есть организации, которые получают субсидии от Минтруда России. Но этого все равно недостаточно. Общественная палата будет прилагать все усилия для содействия финансированию деятельности некоммерческих организаций и фондов, занимающихся вопросами социальной реинтеграции заключенных.

В рамках методической поддержки членов ОНК в 2019 году членами профильной комиссии ОП РФ было проведено 15 мероприятий, осуществлено более 30 посещений мест принудительного содержания (в основном, совместных с ОНК) в 19 субъектах Российской Федерации. Значимым событием для участников правозащитного движения, занимающихся проблемами заключенных, стала подготовка специального доклада ОП РФ «Десять лет деятельности общественных наблюдательных комиссий в субъектах Российской Федерации».

Постоянный контакт с проблемной повесткой общественного контроля в местах принудительного содержания позволяет Палате принимать активное участие в совершенствовании нормативно-правовой базы деятельности ОНК. В 2018–2019 годах при участии Общественной палаты устранены следующие пробелы в нормативно-правовом обеспечении и организации их деятельности: членам ОНК было предоставлено право осуществлять кино-, видео- и фотосъемку, замеры температуры, влажности и освещенности в помещениях мест принудительного содержания в целях фиксации нарушения прав содержащихся в них лиц. Повышению прозрачности и предотвращению нарушений способствовал вывод медицинской службы ФСИН из прямого подчинения начальникам учреждений и территориальных органов уголовно-исполнительной системы, теперь они напрямую подчиняются Управлению организации медико-санитарного обеспечения ФСИН России.

Очевидно, многие вопросы в деятельности ОНК требуют дальнейшего совершенствования как в плане законодательного обеспечения их деятельности, так и в методическом отношении. Уровень работы комиссий в разных регионах существенно различается, существует большой разрыв в соотношении количества членов ОНК и количества мест принудительного содержания в некоторых регионах. В законодательстве фактически не отражена обязанность ОНК отчитываться перед Общественной палатой за проводимую работу: есть норма о том, что ОНК должны присылать материалы по итогам осуществления общественного контроля, однако не указаны ни сроки, ни периодичность предоставления данных материалов, ни их содержание. В данном контексте на итоговом форуме «Сообщество» высказывались суждения о необходимости усиления обратной связи между Советом ОП РФ и действующими составами ОНК. В целом поддержку получила идея о том, что целесообразно внести поправки в законодательство, четко устанавливающие обязанность ОНК регулярно отчитываться об итогах своей работы.

Острой проблемой является материально-техническое и финансовое обеспечение деятельности ОНК. Речь идет не об оплате их труда — члены ОНК работают на добровольных началах — а о компенсации затрат на проезд к месту проверки, связь, приобретение расходных материалов и другие текущие расходы: сегодня члены ОНК оплачивают их сами. В некоторых регионах места принудительного содержания удалены от административного центра на сотни километров, что делает такую поездку весьма затратной. В этой связи **необходимо активнее продвигать вопрос о компенсации расходов на осуществление мероприятий ОНК из региональных бюджетов**.

В такой деликатной теме, как защита прав заключенных, необходимо соблюдение самых высоких требований к прозрачности и этике общественного контроля. За годы существования ОНК имели место случаи злоупотреблений со стороны их членов, несколько бывших членов ОНК были осуждены за взятки. Вместе с тем у Общественной палаты на сегодня отсутствуют законодательно закрепленные рычаги воздействия на деятельность уже сформированных ОНК и их членов, **не предусмотрена процедура отзыва членов ОНК**. В этой связи Общественная палата Российской Федерации предлагает рассмотреть внесение изменений в законодательство, которые предоставили бы Совету Общественной палаты право отзыва членов ОНК.

Вне сомнений, что система ОНК уже внесла значительный вклад в совершенствование системы исполнения наказаний в нашей стране и от наших общих усилий, настойчивости и принципиальности гражданского общества зависит дальнейшее поступательное движение в данной сфере.

#Общественная экспертиза: вклад гражданского общества в качество институциональной среды

Важным инструментом общественного контроля выступает **общественная экспертиза**. Задача общественной экспертизы — диалог и согласование общественно значимых интересов различных сообществ, органов власти и бизнеса. В рамках «нулевых чтений», проводимых Общественной палатой, фактически дается независимая общественная оценка воздействия предлагаемых решений на сферу законодательного регулирования, прогноз улучшения или ухудшения положения людей, социальных групп, условий для осуществления предпринимательской или общественной деятельности.

За 2019 год (на 26.11.2019) Общественная палата провела экспертизу **21** проекта нормативно-правовых актов, из них **14** — в формате «нулевого чтения», то есть до первого чтения в Государственной Думе.

Важнейшим примером работы по этому направлению является закон **о паллиативной помощи**[44]. Были проведены слушания в Общественной палате, состоялись обсуждения в регионах. На встречах с экспертами от медицины и представителями пациентских организаций обсуждались вопросы расширения самого понятия паллиативной помощи, доступности обезболивания, различных аспектов сопровождения паллиативных пациентов на дому. К третьему чтению данная законодательная инициатива прошла ряд серьезных общественных обсуждений и в большей степени отражала мнение экспертного сообщества и общественных организаций, чем первоначальный вариант. По сути, именно общественные организации задали структуру законопроекта и вектор направления движения для государственных институтов. После принятия изменений в федеральный закон понятие паллиативной помощи было расширено: помимо медицинских услуг паллиативная помощь должна включать социально-психологическую и духовную помощь.

В 2019 году Минэкономразвития России разработан **проект федерального закона «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования регулирования деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций»**, который предусматривает нормы, направленные на систематизацию сведений об оказании органами власти всех уровней финансовой поддержки СО НКО путем их размещения на Едином портале бюджетной системы Российской Федерации, совершенствование системы отчетности НКО, сроков проведения проверок, распространение на СО НКО отдельных мер государственной поддержки, установленных для субъектов малого

и среднего предпринимательства с аналогичными численностью работников и размером доходов, а также особых условий участия СО НКО в приватизации арендуемого государственного или муниципального имущества.

По результатам состоявшейся общественной экспертизы Общественной палатой подготовлено заключение, содержащее замечания и предложения к законопроекту. В частности, отмечена необходимость уточнения проектируемых положений для решения практических проблем, возникающих у СО НКО при формировании и подаче отчетности в Минюст России.

Критику вызвали положения, устанавливающие количественные характеристики среднесписочной численности работников («от 101 до 250 человек») и уровня дохода («от 800 тыс. до 2 млрд руб.») в качестве условия, которое будет учитываться при решении вопроса о предоставлении организациями, образующими инфраструктуру поддержки малого и среднего предпринимательства, СО НКО поддержки (заемное кредитование, гарантии и поручительства). В случае применения указанного условия новыми видами поддержки смогут воспользоваться лишь крупные НКО. В то время как в кредитовании и получении независимых гарантий нуждаются в основном небольшие НКО, реализующие социальные проекты (предоставляющие услуги в социальной сфере) и не располагающие иными стабильными источниками финансирования своей деятельности.

По состоянию на 25 ноября 2019 года законопроект в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации не внесен.

Законопроект о нестационарной и развозной торговле, также рассматривавшийся в рамках общественной экспертизы на площадке Общественной палаты, затрагивает как интересы бизнеса, так и права потребителя. В частности, он предусматривает единообразные подходы и основные принципы оформления права на размещение нестационарных торговых объектов и отражает такие ключевые моменты, как заключение договоров на розничную торговлю сроком от пяти до семи лет, однократное продление договора без торгов, предоставление компенсационного места и ряд других положений. Предполагается, что изменения и дополнения в схему размещения объектов нестационарной торговли муниципальные власти будут выносить на общественные обсуждения с участием жителей и хозяйствующих субъектов, заинтересованных в размещении указанных нестационарных или мобильных торговых объектов[45]. Поддержав законопроект в целом, Палата в своем заключении предложила внести ряд уточнений, позволяющих соблюсти баланс между безопасностью потребителя и повышением мобильности и доступности торговой сети.

Законопроект внесен в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации 5 декабря 2018 года. По состоянию на 25 ноября 2019 года дата рассмотрения законопроекта в первом чтении не определена.

По результатам общественных слушаний пакета **законопроектов, регулирующих услуги такси**, Общественная палата обратила внимание на необходимость концептуальной переработки законопроекта. Поддерживая введение обязательного страхования гражданской ответственности перевозчиков, Общественная палата предложила подробно прописать ответственность всех участников рынка — представителей агрегаторов, служб заказа такси, уполномоченных органов, водителей — разработать и закрепить детальный порядок наступления такой ответственности[46].

Законопроект № 481004-7 внесен в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации 5 июня 2018 года, принят в первом чтении 13 декабря 2018 года. Корреспондирующий законопроект № 428641-7 внесен в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации 29 марта 2018 года, принят в первом чтении 17 октября 2018 года. По состоянию на 25 ноября 2019 года дата рассмотрения во втором чтении обоих законопроектов не определена.

Острой критике со стороны работников культуры подвергся **законопроект, регулирующий труд творческих работников**, в части введения регулярных (не чаще чем раз в три года) конкурсов для подтверждения квалификации творческих работников, с которыми заключены трудовые контракты на неопределенный срок. Поправка в Трудовой кодекс Российской Федерации предоставляет работодателям право расторжения трудового договора по итогам конкурса или в случае отказа творческого работника от участия в нем. По мнению Общественной палаты, новация не вполне учитывает специфику труда людей творческих специальностей, а критерии подтверждения квалификации не свидетельствуют об их профессиональном мастерстве и качестве работы, а только сводятся к количественным показателям[47].

По состоянию на 25 ноября 2019 года законопроект не внесен в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Общественный резонанс имело обсуждение **проекта федерального закона о кибердружинах**. Законопроект прописывает сотрудничество добровольцев, выявляющих в Интернете экстремистскую информацию, с правоохранительными органами. Предполагается, что кибердружинники будут бороться с размещением в Интернете запрещенной в России информации, в том числе направленной на пропаганду войны, разжигание национальной, расовой или религиозной ненависти и вражды, а также информации, за распространение которой предусмотрена уголовная или административная ответственность. Основные опасения противников законопроекта связаны с введением цензуры в Интернете, превращением нового закона в инструмент давления на свободу слова и сведения счетов. В то же время на слушаниях в Палате подчеркивалось, что законопроект должен урегулировать уже имеющуюся практику работы кибердружин, в том числе такую спорную, как, например, провокация педофилов[48].

По состоянию на 25 ноября 2019 года законопроект не внесен в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Безусловно, были поддержаны преподавательским сообществом **поправки в Закон об образовании**, направленные на сокращение бумажной отчетности учителей. Законопроект, рассматривавшийся в рамках «нулевых чтений» в Общественной палате, предусматривал ограничение перечня документов, в разработке которых участвуют педагогические работники. Зачастую администрации ряда образовательных организаций перекладывают свою ответственность по формированию и ведению отчетности на плечи педагогов, что негативно сказывается на качестве выполнения ими своих основных обязанностей[49].

По состоянию на 25 ноября 2019 года законопроект не внесен в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Участники слушаний в Общественной палате указывали на значительные недостатки проекта федерального закона **о качестве и безопасности пищевых продуктов** и внесении изменений в статью 37 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (о школьном питании). В частности, указывалось, что основные термины закона не являются однозначными и допускают большие возможности их произвольного толкования.

Например, термин «здоровое питание» не учитывает возрастные, физиологические особенности организма, включая умственные и физические нагрузки. Термины «безопасность пищевой продукции» и «недопустимый риск» имеют оценочные категории; «Пищевая продукция для детского питания» не содержит требований по дифференциации в зависимости от возрастных и физиологических особенностей детей; «Горячее питание» определяется как «продукт, который доведен до кулинарной готовности», но совершенно понятно, что температура и кулинарная готовность — это несовпадающие понятия.

Среди существенных недостатков законопроекта участники слушаний отметили слишком широкую трактовку понятия «оборот пищевой продукции»; отсутствие среди 18 полноценных ГОСТов по организации общественного питания отдельного стандарта по питанию детей в дошкольных, школьных и социальных детских учреждениях; невозможность отследить, насколько соблюдается процесс контроля за ГМО; необходимость разработки ГОСТа по контролю за немолочными жирами и остальными компонентами, связанными с молочными продуктами; размытость понятия «аутентичность пищевой продукции».

Законопроект № 797249-7 «О внесении изменений в Федеральный закон "О качестве и безопасности пищевых продуктов" и статью 37 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" в части совершенствования правового регулирования вопросов обеспечения качества пищевой продукции» принят Государственной Думой в первом чтении. По состоянию на 29 ноября 2019 года дата рассмотрения законопроекта во втором чтении не определена.

По итогам общественной экспертизы поддержан разработанный Минэкономразвития России **проект федерального закона «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части установления особенности регулирования труда лиц, работающих у работодателей, являющихся некоммерческими организациями»,** который направлен на снижение для НКО дополнительного ресурсного бремени по разработке, утверждению и изменению кадровой документации. В этих целях в документе предусмотрено распространение на НКО особенностей регулирования труда лиц, работающих у работодателей, — субъектов малого предпринимательства, а именно предлагается установить возможность заключения по соглашению сторон срочного трудового договора с лицами, поступающими на работу к работодателям, — НКО, а также право работодателей — НКО отказаться от принятия локальных нормативных актов, содержащих нормы трудового права.

По состоянию на 25 ноября 2019 года законопроект в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации не внесен.

В Общественной палате был поддержан законопроект **о запрете «наливаек» в жилых домах**. Участники общественной экспертизы подчеркнули, что качество жизни и безопасность граждан должно являться важнейшим приоритетом государственной политики. Так, в законопроекте предлагается предоставить органам государственной власти субъектов Российской Федерации право на установление дополнительных условий розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания в многоквартирных домах, в том числе полный запрет розничной продажи алкогольной продукции, на основании решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, принятого в соответствии с Жилищным кодексом Российской Федерации. Также в законопроекте предусмотрено внесение

изменений, направленных на установление ограничений в части минимальной площади зала обслуживания посетителей (общей площадью не менее 20 квадратных метров) и требования по соблюдению регионального законодательства об обеспечении тишины и покоя граждан. По мнению участников общественной экспертизы, изменения, предлагаемые в проекте федерального закона, направлены на устранение сложившихся негативных последствий и снижение социальной напряженности в рассматриваемой области общественных отношений. Кроме того, участники общественной экспертизы предложили распространить предлагаемые в законопроекте ограничения также и на слабоалкогольные напитки.

Законопроект внесен в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации 29 марта 2018 года, принят в первом чтении 24 сентября 2019 года. По состоянию на 25 ноября 2019 года дата рассмотрения во втором чтении не определена.

Отдельный интерес со стороны общественности и профессионального сообщества вызвал **законопроект «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части установления запрета на создание и осуществление деятельности унитарных предприятий)»**, разработанный Федеральной антимонопольной службой в целях защиты конкуренции на локальных рынках.

По мнению Общественной палаты, положения законопроекта не учитывают негативные последствия ухода унитарных предприятий, работающих с социально значимых рынках (на которых практически отсутствуют частные предприятия) и осуществляющих деятельность в малонаселенных отдаленных городских округах и поселениях, где конкуренция отсутствует полностью или находится на очень низком уровне. В данном случае речь идет о социально значимых сферах деятельности, где необходимо ежедневное поддержание должного уровня обеспечения нужд населения в целях создания комфортных условий жизни людей. К их числу, в частности, можно отнести обеспечение транспортными услугами населения, вывоз коммунальных бытовых отходов, поставку коммунальных услуг, уборку улиц и дорог, аптечное дело и т. д.

Ликвидация унитарных предприятий в социально значимых сферах при отсутствии законодательного закрепления альтернативных эффективных механизмов решения жизненно важных для населения вопросов может повлечь за собой социальную напряженность и ухудшение качества жизни граждан. В ходе обсуждений в Палате звучали мнения, что необходимо применение дифференцированного подхода, учитывающего состояние конкуренции в социально значимых отраслях в труднодоступных отдаленных населенных пунктах, т. е. на территориях с низкой инвестиционной привлекательностью и низким уровнем рентабельности. Кроме вопросов, связанных с привлечением хозяйствующих субъектов к работе в тех нишах, которые занимают ГУП и МУП, остро встанет проблема трудоустройства лиц, высвобождаемых с этих унитарных предприятий. Если унитарное предприятие является градообразующим, то его реорганизация может иметь серьезные негативные последствия для территории[50].

Законопроект принят в первом чтении 11 декабря 2018 года. По состоянию на 25 ноября 2019 года дата второго чтения не определена.

Параллельно с законопроектом о запрете создания и осуществления деятельности унитарных предприятий в рамках общественной экспертизы в Общественной палате рассматривался **проект постановления Правительства Российской Федерации «Об осуществлении деятельности государственных унитарных предприятий»**, направленный на сохранение некоторых видов унитарных предприятий.

Общественная палата обратила внимание на преждевременность разработки данного проекта постановления до принятия законопроекта «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части установления запрета на создание и осуществление деятельности унитарных предприятий)», вместе с тем сформулировала предложения по доработке перечня видов деятельности, для осуществления которых могут быть созданы государственные унитарные предприятия с видами деятельности, направленными на обеспечение социально значимых функций, таких как, например, снабжение питьевой водой и продуктами питания населенных пунктов в удаленной и труднодоступной местности; деятельность служб коммунальной поддержки и управления жилым фондом (поставка коммунальных услуг, обеспечение работоспособности котельных и т. д.); предоставление услуг по содержанию улиц и дорог (наружная уборка и полив, удаление снега и льда, уход за территорией) и другие[51].

По состоянию на 25 ноября 2019 года информация о дальнейшем движении проекта постановления отсутствует.

Вопросы увековечения памяти погибших при защите Отечества и совершенствование законодательства в данной сфере постоянно находятся в поле зрения Общественной палаты. Так, Общественная палата в рамках общественной экспертизы приняла активное участие в доработке **проекта федерального закона «О внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об увековечении памяти погибших при защите Отечества"» (далее — законопроект, проект федерального закона) и проекта приказа Министерства обороны Российской Федерации «Об установлении Порядка взаимодействия Министерства обороны Российской Федерации с органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными организациями по вопросам увековечения памяти погибших при защите Отечества, Порядка проверки сведений, которые содержатся в поименных списках лиц, погибших при защите Отечества, и используются при нанесении надписей на мемориальные сооружения и объекты, а также Перечня указываемых на мемориальных сооружениях и объектах**

сведений о лицах, погибших при защите Отечества», предложив расширить предлагаемый в законопроекте перечень полномочий субъектов Российской Федерации по увековечению памяти погибших при защите Отечества и содержанию воинских захоронений, находящихся на их территориях, а также сформулировав предложения по уточнению процедуры проведения проверки сведений, которые содержатся в поименных списках лиц, погибших при защите Отечества, и нанесения надписей (изменений в них) на мемориальные сооружения и объекты[52].

По состоянию на 25 ноября 2019 года законопроект в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации не внесен. Информация о дальнейшем движении проекта приказа отсутствует.

Общественная палата ежегодно проводит «**нулевое чтение» проекта федерального бюджета**, последовательно отстаивая приоритеты модернизации социальной сферы, национальных целей развития в этом важнейшем для страны финансовом документе. По данным участников состоявшихся слушаний, в то время как доходы государственного бюджета увеличиваются (только за этот год они выросли на 10–11%), проектом федерального бюджета в 2019 году предусмотрен рост расходов всего на 0,7% ВВП (до 16,8% ВВП), а в 2020 году — на 0,5% ВВП (до 17,3% ВВП). В то же время за 2019 год на 1,5% уменьшились доходы граждан. По мнению Минфина России, документ сбалансированный и выверенный. Однако, по мнению членов Общественной палаты, разработчикам проекта не хватает понимания широкого социального контекста, в который погружена экономика России.

Среди основных проблем — **эффективность бюджетных расходов**. Общей практикой стала ситуация, когда бюджет принимается в конце текущего года, а средства из него после проведения всех необходимых процедур, в частности тендеров на госзакупки, поступают не раньше июля — августа, при этом работа должна быть сдана до конца года. Слабая **эффективность Закона о госзакупках** (44-ФЗ) связана с тем, что на тендеры выходят компании, которые плохо понимают предметную область, а основным критерием остается цена производимых товаров, работ (услуг).

В очередной раз участники отметили необходимость широкого экспертного обсуждения проекта бюджета **на ранней стадии**, когда рассматриваются его основные концептуальные положения, макроэкономический прогноз и ключевые показатели.

Среди других законодательных инициатив, также обсуждавшихся в Общественной палате, можно отметить резонансные законопроекты о профилактике семейно-бытового насилия, о жестоком обращении с животными, о распределенной опеке, о требованиях к распространению рекламы алкогольной продукции, о совершенствовании государственной кадастровой оценки, о совершенствовании законодательных механизмов, регулирующих доступ детей к культурным ценностям и культурным благам, об обеспечении допуска студентов к осуществлению образовательной деятельности и др.

На региональном уровне повестка общественной экспертизы формируется вокруг законодательных инициатив, имеющих принципиальное, стратегическое значение для развития того или иного региона, качества жизни граждан. Так, Общественная палата Ставропольского края провела обсуждение разрабатываемого Министерством Российской Федерации по делам Северного Кавказа законопроекта о Кавказских Минеральных Водах. По мнению палаты, предлагаемые инициативы ведут к выхолащиванию правового статуса особо охраняемого эколого-курортного региона федерального значения[53].

По состоянию на 25 ноября 2019 года закон находится на рассмотрении в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Концептуальные предложения Общественной палаты не учтены.

С учетом опыта проведения общественной экспертизы федеральной и региональными общественными палатами в 2019 году представляется целесообразным содействовать продвижению следующих инициатив, направленных на повышение внимания к институту общественной экспертизы и его эффективности:

- рекомендовать субъектам общественного контроля на регулярной основе использовать «Официальный сайт для размещения информации о подготовке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения» (https://regulation.gov.ru) при проведении общественной экспертизы НПА;

- обязать ответственные федеральные органы исполнительной власти своевременно обновлять информацию о ходе общественного обсуждения проектов нормативных правовых актов в установленные законодательством сроки, размещая актуальные редакции таких НПА на «Официальном сайте для размещения информации о подготовке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения» (https://regulation.gov.ru);

- внести изменения в законодательство, предусматривающие обязанность субъекта законодательной инициативы направлять мотивированный ответ на заключения Общественной палаты Российской Федерации и общественных палат субъектов Российской Федерации по результатам общественной экспертизы НПА;

- обязать федеральный орган исполнительный власти — разработчика законопроекта обеспечивать присутствие на общественных слушаниях Общественной палаты Российской Федерации, посвященных экспертизе НПА, своих представителей соответствующего уровня.

#Местное и территориальное самоуправление как среда формирования гражданской активности

Местное самоуправление является одним из ключевых направлений в деятельности Общественной палаты Российской Федерации в 2019 году. Палата выступает за снятие барьеров и улучшение взаимодействия между гражданским обществом в регионах, структурами местного самоуправления и региональными властями. Для этого была проведена общественная экспертиза проекта федерального закона № 631751-7 «О внесении изменений в Федеральный закон “Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации”» в части совершенствования вопросов территориальной организации местного самоуправления.

Общественная палата сформулировала ряд предложений и замечаний, в частности, о неограниченной возможности перехода с двухуровневой системы местного самоуправления на одноуровневую, что чревато концентрацией органов муниципальной власти на «окружном» уровне и вступает в противоречие с конституционными нормами (глава 8 Конституции Российской Федерации) и общей концепцией Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Как показывает практика, необходимо шире использовать механизмы медиации при проведении публичных слушаний, которые подразумевали бы участие авторитетного независимого посредника в процедуре урегулирования спора. В рамках форумов «Сообщество» неоднократно высказывалась идея о создании единого электронного реестра общественных слушаний, ведение которого могла бы взять на себя Общественная палата Российской Федерации.

Стратегическая цель должна состоять в переформатировании института общественных слушаний таким образом, чтобы создавались рабочие группы из представителей общественности, общественные советы по вопросам градостроительной политики и архитектуры при администрациях муниципальных образований и при районных администрациях, которые будут заниматься проектами на самых ранних этапах, когда только начинается проектирование того или иного объекта, чтобы общественные слушания стали тем реальным барьером, через который нельзя протащить любое решение, невыгодное обществу.

Для этого в 2020 году Общественная палата Российской Федерации намерена провести анализ нормативных правовых источников, регулирующих общественные слушания при осуществлении градостроительной деятельности в субъектах Российской Федерации, и подготовить предложения по внесению изменений в законодательство с целью совершенствования порядка проведения этих процедур.

К примеру, к моделированию городской среды и выработке транспортной системы регионов необходимо привлекать жителей городов и сел. Сегодня накопилось немало успешных примеров участия гражданского общества в развитии городского пространства, часто проекты реализуются в новых интересных форматах. Так, важнейшим условием развития небольших городов выступают транспортная инфраструктура и доступность. Именно связанность места как с внешним миром, так и с окружающими населенными пунктами становится ключевым преимуществом. Уже есть успешные практики, когда жители сами определяют направления движения автобусов. В качестве примера можно привести город Тутаев Ярославской области, жители которого собственными усилиями спроектировали городскую транспортную систему[54].

Большие надежды связывают с развитием **инициативного бюджетирования**, когда жители территорий принимают прямое, непосредственное участие в определении приоритетных проблем местного значения и распределении части бюджетных средств, а кроме того, подключаются к общественному контролю за реализацией проектов.

В Республике Коми в рамках проекта «Народный бюджет» для реализации местных инициатив, большая часть которых направлена на благоустройство населенных пунктов, выделено в 2019 году более 90 млн руб.[55] В Приморском крае в 2019 году впервые прошел конкурс проектов, инициированных инициативными группами граждан, ТОСами, по итогам которых победители среди сельских поселений получили 100 тыс. руб.,

победители из числа городских поселений — 200 тыс. руб., а от городских округов — 500 тыс. руб.[56] В Брянской области на реализацию 89 проектов инициативного бюджетирования выделено 100 млн руб.[57] На площадке Общественной палаты РФ проходит обсуждение инициативы **«Интерактивный бюджет для граждан»**[58], которая позволяет жителям самостоятельно участвовать в формировании муниципального бюджета и предлагать свои инициативы местным властям. В перспективе этот проект может стать настоящим прорывом в деле организации местного самоуправления в России.

Важным форматом для обсуждения и решения местных проблем выступают территориальные органы местного самоуправления (ТОСы), которые получили широкое развитие в отдельных регионах. В июне 2019 года Общественная палата провела в Архангельске — регионе, где уже давно и активно развиваются ТОСы, один из форумов «Сообщество» на тему «Самоорганизация граждан и общественное самоуправление». Движение ТОСов дает серьезную поддержку в решении локальных проблем и позволяет выйти на качественно новый уровень обустройства территорий. Часто ТОСы реализуют совершенно неординарные, уникальные инициативы и проекты.

В Воронежской области создано около двух тысяч ТОСов и запущена специальная региональная программа грантов для ТОСов. В Бурятии движение ТОСов начало развиваться с 2010 года, и в настоящее время в регионе также действует более двух тысяч ТОСов, а с 2012 года ежегодно проводится республиканский конкурс «Лучшее территориально-общественное самоуправление»[59]. В Брянской области действует 605 ТОСов, которые

решают вопросы благоустройства, сбора средств по самообложению, помогают в оформлении документов и фактически являются добровольными помощниками глав сельских поселений[60]. Часто именно территориальное местное самоуправление — наиболее понятный людям способ соорганизации для решения конкретных задач. Во многих случаях территории развиваются именно там, где созданы ТОСы.

Есть и другие интересные примеры. В Приморском крае в 2019 году впервые проведен конкурс проектов, инициируемых жителями муниципальных образований Приморского края по решению вопросов местного значения, подавать проекты могли инициативные группы граждан и ТОСы[61]. В Ульяновской области проходит Фестиваль местных сообществ, площадка по «сбору» гражданских инициатив для развития населенных пунктов, улучшения инфраструктуры, «картирования» проблемных полей и точек роста на территории муниципальных образований.

Общественная палата Санкт-Петербурга поддержала проект «Открытый Петербург», основная идея которого — наладить доверительные отношения между государством и обществом. На разработанном сайте были представлены интерактивные карты Петербурга и Ленинградской области, где жители могли выбрать район и муниципальное образование, проголосовать за тот или иной проект и оставить свои предложения. Всего было получено свыше 8000 откликов, инициатив, вариантов решения тех или иных проблем. Благодаря конкурсу были выявлены объективные результаты работы администраций районов города, которые помогли наладить диалог общества и власти.

Серьезным ресурсом формирования активного гражданского общества является **развитие жилищного самоуправления**. В соответствии с Жилищным кодексом собственники многоквартирных домов несут ответственность за содержание общедомового имущества, они обязаны участвовать в общих собраниях и принимать решения, касающиеся жизни дома. В каждом доме должен быть создан Совет многоквартирного дома (исключение составляют только дома, в которых созданы ТСЖ). Жилищный актив, советы многоквартирных домов, работающие большей частью на безвозмездной основе, являются самым массовым волонтерским отрядом в стране, выполняющим огромный объем работ.

Среди лидирующих тем в обращениях, поступающих от граждан в приемные сети общественного контроля в сфере ЖКХ, — начисление платы за жилищно-коммунальные услуги и жалобы на управление многоквартирными домами, ненадлежащее управление. Складывается парадоксальная ситуация: Правительство непрерывно принимает новые нормативные акты, введено лицензирование управляющих компаний, а управление домами становится все хуже. Это происходит потому, что у собственников нет механизмов влияния на ситуацию.

Сегодня в сфере управления многоквартирными домами граждане в большинстве своем абсолютно пассивны. Как правило, на практике собственники не участвуют в собраниях, не принимают важнейших решений по управлению домом, не выбирают советы многоквартирных домов, не контролируют работу управляющих компаний. При этом вместо исполнения своих обязанностей и реализации прав по управлению домом многие предпочитают решать возникающие проблемы путем жалоб в контрольно-надзорные органы и органы власти.

Такая патерналистская позиция во многом порождается самой властью. Несмотря на постоянные заявления о том, что важнейшая задача — это формирование класса активных и ответственных собственников многоквартирных домов (такая задача была, в частности, озвучена в качестве приоритетной в стратегии развития ЖКХ до 2020 года), конкретные решения, принимаемые органами власти, способствуют снижению активности собственников. В частности, была серьезно снижена роль общих собраний в принятии решений по выбору (перевыбору) управляющих компаний. В настоящий момент смена управления многоквартирного дома осуществляется только после внесения изменений в реестр лицензий. При этом от момента собрания до момента изменения записи может пройти несколько лет, что вселяет в собственников сомнения в том, что они могут реально повлиять на ситуацию в многоквартирном доме.

У собственников отсутствуют реальные рычаги финансового воздействия на управляющую организацию. Вне зависимости от качества работы этой организации деньги собственников продолжают исправно перечисляться ей на счет. Зачастую собственники лишены возможности использовать и распоряжаться общим имуществом многоквартирных домов, которым по закону они владеют сообща. Однако по факту общее имущество многоквартирных домов (чердаки, подвалы, колясочные, лифтерные) оказывается отчуждено в пользу отдельных юридических и физических лиц или передано «на баланс» муниципалитетов. Общественная палата в настоящее время ведет активную работу по защите прав собственников на общедомовое имущество и считает это направление одним из самых востребованных у граждан.

#Медиасреда и вызовы глобального информационного общества

Средства массовой информации — важнейший институт гражданского общества, который является каналом обратной связи между гражданами и властью, служит инструментом общественного контроля, транслирует общие, единые смысловые ценности, скрепляющие общество.

Как показывают опросы, средства массовой информации по-прежнему пользуются доверием граждан России и занимают третье место в рейтинге одобрения деятельности — после армии и церкви[62]. Информационная среда в нашей стране развивается в последние годы очень динамично, но в первую очередь не за счет традиционных СМИ, а через увеличение сегмента электронных средств коммуникации, развитие Рунета. Интернет уже кардинально изменил структуру информационного потребления миллионов россиян, и данная тенденция будет только нарастать.

При этом последняя тенденция несет в себе и определенные опасности, связанные с отсутствием какой-либо системы фильтрации и проверки распространяемой в сети информации, что открывает широкие возможности для дезинформации и манипуляции общественным сознанием. Не менее важный вопрос — это общее регулирование интернет-пространства. Не секрет, что за публичные оскорбления в печати человек может подвергнуться преследованию по суду. Между тем интернет-пространство до недавнего времени оставалось вне какого-либо контроля. Эта проблема — одна из наиболее острых, она привлекает внимание государства и гражданского общества и постоянно находится в повестке обсуждения Общественной палаты.

18 марта 2019 года был подписан Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации"»[63]. Этим законодательным актом Генеральный прокурор Российской Федерации и его заместитель наделяются полномочиями по выявлению сайтов в сети Интернет, на которых содержится информация, оскорбляющая человеческое достоинство и общественную нравственность, явное неуважение к обществу, государству, официальным государственным символам Российской Федерации, Конституции Российской Федерации.

При обнаружении информации, оскорбляющей государство или общество, генпрокурор или его заместители также обращаются в Роскомнадзор, который должен проследить за ее удалением или заблокировать ресурс. За такие нарушения предложено ввести административную ответственность. Речь идет о штрафах от 30 до 100 тыс. рублей. В Законе определен порядок удаления подобной информации из Сети[64].

С 29 марта вступил в силу так называемый закон о фейковых новостях[65], который запрещает публиковать недостоверную общественно значимую информацию, распространяемую под видом правдивых сообщений, если она угрожает жизни, здоровью, имуществу граждан или подрывает общественный порядок или безопасность. За это предусмотрены штрафы от 30 тыс. до полутора миллионов рублей. Общественная палата полагает, что назрела необходимость принятия закона, который обяжет социальные сети самостоятельно проводить мониторинг противоправного контента на своих площадках.

1 мая 2019 года Президент России В. В. Путин подписал так называемый Закон о суверенном Интернете[66]. Суть нововведений состоит в том, что интернет-провайдеры обязаны передать в распоряжение Роскомнадзора техническое оборудование, которое в случае отключения Российской Федерации от Всемирной сети будет управлять отечественным сегментом Сети[67]. Закон вступил в силу с 1 ноября 2019 года, а ряд его положений приобретет правомочность только в 2021 году.

Последние годы отмечены динамичной трансформацией медиасреды. Социальные сети в качестве источника новостей используют 37% россиян. При этом главными распространителями новостей в основном выступают иностранные социальные сети, такие как Instagram, Facebook, YouTube[68]. Сегодня впору говорить о проблеме доминирования западных медиа в российском информационном пространстве, которое осуществляется с элементами цензуры и запретов. Так, в этом году Instagram, принадлежащий Facebook, без объяснения причин удалил аккаунт телеканала «Архыз 24» из Карачаево-Черкессии, у которого было 100 тыс. подписчиков, затем также без объяснения причин был

удален аккаунт РГВК «Дагестан». Также администрация Google, которой принадлежит видеохостинг YouTube, без объяснения причин заблокировала доступ к каналу издания «Ридус».

Как известно, в соответствии с требованиями законодательства в день, предшествующий голосованию, нельзя распространять политическую агитацию. Несмотря на своевременное уведомление компаний Google и Facebook о порядке работы в день тишины, это не привело к результатам: 7 и 8 сентября в Facebook в качестве рекламных материалов распространялась и агитация, но руководство соцсети переложило всю ответственность на рекламодателей.

Напрашивается вывод о том, что необходимо обязать иностранные медиаструктуры (СМИ и интернет-компании), работающие на российском рынке, регистрировать в РФ юридические лица, которые будут работать по российским законам. В этом случае они будут нести полную ответственность за свои действия, в том числе — материальную.

К сожалению, приходится констатировать, что все чаще подвергаются серьезному давлению российские СМИ, ориентированные на зарубежную аудиторию. В августе британский медиарегулятор Ofcom оштрафовал на 200 тыс. английских фунтов телеканал RT, объяснив санкции тем, что RT «нарушил принцип беспристрастности». За последние годы были зафиксированы многочисленные нарушения в отношении российских журналистов и русскоязычных СМИ в странах Прибалтики: наших журналистов не пустили на суд о событиях 1991 года, литовская компания Init была оштрафована на 150 тыс. евро за отказ приостановить ретрансляцию российского телеканала «РТР Планета», была депортирована корреспондент ВГТРК

Ольга Курлаева, более того, ее обвинили в «угрозе национальной безопасности», с такой же формулировкой в конце мая был задержан шеф-редактор «Sputnik Литва» Марат Касем, и так далее[69].

Стоит отметить, что в большинстве западных стран действует законодательство, достаточно жестко ограничивающее возможности иностранного влияния на медиасреду.

В сентябре начала свою работу созданная при Общественной палате рабочая группа по общественному контролю в сфере Интернета, ключевой задачей которой будет анализ западной практики регулирования сети Интернет, а также разработка мер, которые помогут противостоять монополизации медиасреды в Сети. В ходе обсуждений в Палате и на итоговом форуме «Сообщество» высказывались различные позиции, в том числе о том, что нам нужны аналоги таких интернет-площадок, как YouTube или Википедия. Мы должны заняться развитием собственных IT-платформ, которые помогут гарантировать суверенный Интернет и обеспечить информационную безопасность общества.

Особое внимание Общественная палата уделяет вопросам развития социальной рекламы. В 2019 году новые данные об отношении россиян к социальной рекламе в СМИ представил ВЦИОМ. 71% россиян считают, что социальная реклама нужна, 24% придерживаются обратного мнения. В целом социальную рекламу в течение последнего года не видели 47% граждан, а видели ее 22%, видели или слышали, но не помнят — 21%. Если респонденты видели такую рекламу, то она была посвящена соблюдению ПДД (7%), борьбе с алкоголизмом (6%), пропаганде здорового образа жизни (4%), свидетельствуют данные опроса. Как указано в опросе, чаще всего респонденты видели или слышали социальную рекламу на телевидении (56%), на улице — 46%, в Интернете — 31%, в поликлиниках, школах, вузах — 23%. Почти половина россиян (44%) считают, что социальная реклама в первую очередь должна быть направлена на борьбу с насилием в семье, 42% — на борьбу с наркоманией, а 38 — с коррупцией, 34% уверены, что такая реклама должна призывать к ответственному поведению на дорогах, еще 32% — к борьбе с алкоголизмом[70].

При Общественной палате работает Координационный совет по социальной рекламе и социальным коммуникациям, деятельность которого нацелена на повышение качества и эффективности социальной рекламы, обеспечение доступности услуг по ее распространению. Количество упоминаний СО НКО в СМИ и социальной рекламе за последние годы увеличилось. Однако установленная в части 3 статьи 10 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» 5-процентная квота на размещение социальной рекламы в СМИ не выполняется и, по данным Координационного совета по социальной рекламе и социальным коммуникациям при Общественной палате Российской Федерации, в реальности доля социальной рекламы на федеральных каналах не превышает 2%. Некоммерческие организации жалуются на непрозрачность процедур, применяемых СМИ, в особенности телеканалами, при принятии решений о размещении или неразмещении социальной рекламы, а также о ее платности или бесплатности. В целях повышения открытости, понятности и прозрачности принятия подобных решений по указанию Президента Российской Федерации и при активном содействии Общественной палаты Российской Федерации и Минкомсвязи России сформированы комиссии по размещению социальной рекламы при Общественном телевидении России, «СТС Медиа», медиахолдинге «Красная звезда», «Газпром-Медиа Холдинге», холдинге ВГТРК, Первом канале. Информация о работе комиссий и применяемых ими подходах к размещению социальной рекламы размещается на сайтах этих СМИ.

Из остающихся проблем можно отметить следующие. В законодательстве не урегулированы условия размещения социальной рекламы в СМИ, то есть допускается как платное, так и безвозмездное размещение социальной рекламы. СО НКО, не располагающие значительными средствами, а в отдельных случаях осуществляющие деятельность преимущественно за счет предоставляемой государственной поддержки (субсидий, грантов), в большинстве своем не имеют возможности оплачивать услуги по размещению социальной рекламы.

Нередки случаи, когда в сюжетах на телевизионных каналах, в которых рассказывается о работе тех или иных СО НКО, или в подготовленных с их участием материалах не называются наименования этих организаций, не упоминаются должности сотрудников из опасений, что такое упоминание в бесплатной рекламе будет интерпретировано проверяющими органами как неправомерное, особенно когда речь идет о СО НКО, которые оказывают услуги гражданам, принимая плату от получателей услуг либо субсидии из бюджета. Налицо необходимость более тщательного урегулирования данного вопроса. В 29 регионах реализуются меры по предоставлению СО НКО на льготных условиях рекламных площадей, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации. В подавляющем же большинстве муниципалитетов процедуры размещения наружной социальной рекламы остаются непрозрачными[71]. Эти и другие вопросы остаются в поле зрения Координационного совета по социальной рекламе и социальным коммуникациям.

02

#ДИНАМИКА ТРЕТЬЕГО СЕКТОРА: РАЗВИТИЕ ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА, БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ, ИНФРАСТРУКТУРЫ ПОДДЕРЖКИ НКО

#Развитие добровольчества и содействие патриотическому воспитанию как задачи гражданского общества

Важным показателем гражданской активности и стремления людей участвовать в совместных проектах выступает развитие добровольчества, т. е. бескорыстной индивидуальной или коллективной деятельности в общественно полезных целях на благо других людей или общества в целом.

В этой сфере мы наблюдаем кардинальное изменение общественных стереотипов. Если в 2013 году всего **3%** россиян причисляли себя к волонтерам, то сегодня, спустя всего шесть лет, уже **17%** россиян заявляют о том, что являются волонтерами, а каждый третий имеет опыт волонтерской деятельности. Почти все население страны — **88%** — одобряет волонтерскую деятельность. Проведенный в 2018 году в России Год добровольца позволил волонтерскому движению закрепить свой статус на государственном уровне и вовлечь еще больше граждан в добровольчество. Волонтерские организации сегодня активно взаимодействуют с федеральными и региональными властями.

В конце 2018 года была утверждена **Концепция содействия развитию добровольчества (волонтерства) в Российской Федерации до 2025 года,** а летом 2019 года утвержден план мероприятий по реализации Концепции содействия развитию добровольчества (волонтерства) в Российской Федерации до 2025 года, а также план мероприятий по популяризации добровольчества, деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций (СО НКО) и благотворительности[72].

Общественная палата приняла активное участие в разработке и обсуждении документа, в первую очередь на базе Координационного совета по добровольчеству при Общественной палате. Большая часть предложений Общественной палаты была учтена.

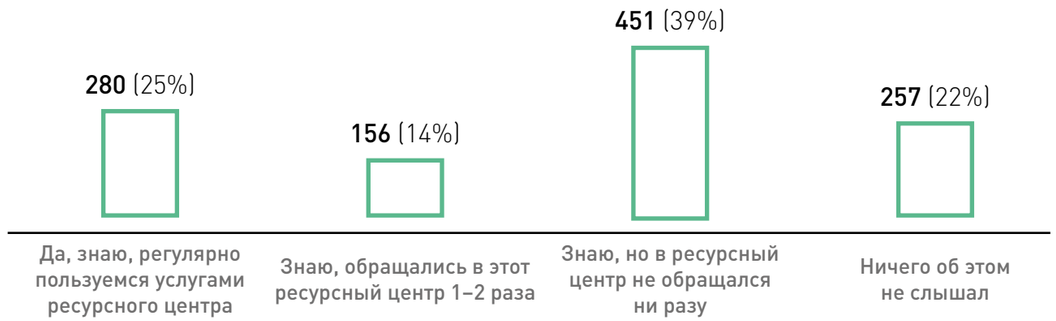
Документ определяет 95 шагов (пунктов) по анализу и снятию барьеров, препятствующих деятельности волонтеров, запуску образовательных программ и программ поддержки отраслевого волонтерства в здравоохранении, социальной защите, культуре, экологии и других областях. В ходе обсуждений представители волонтерского сообщества говорили о том, что не все благополучно с допуском волонтеров в различные организации, с достижением взаимопонимания между администрацией различных учреждений социальной сферы и волонтерами. Для решения этого вопроса будут разработаны методические рекомендации и типовые документы для сотрудников государственных учреждений, чтобы им стало понятно, каким образом выстраивать взаимодействие с волонтерами.

Еще одной мерой поддержки волонтеров в Общественной палате Российской Федерации выступает конкурс **«Доброволец России — 2019»**, заявочная кампания которого завершилась 30 июня. На главное волонтерское событие поступило рекордное количество заявок, **28 144** проекта от активистов со всей страны. В этом году грантовый фонд конкурса составляет **45 млн руб**.

В регионах с ростом интереса к добровольчеству активно развиваются **волонтерские ресурсные центры**, наиболее востребованными услугами которых являются финансовая поддержка, обучение, информационная поддержка в СМИ и Интернете, предоставление помещений для участников добровольческой деятельности[73].

В нашей стране проводится большая работа по развитию **международного волонтерства.** Так, волонтеры-спасатели участвуют в поддержке спасательных и гуманитарных операций за рубежом. Они сталкиваются с такой серьезной проблемой, как получение быстрой визы. Волонтерам необходимо в кратчайшие сроки прибыть к месту чрезвычайного происшествия. Общественная палата считает необходимым наладить механизмы получения виз для волонтеров-спасателей и урегулировать законодательную базу в этом вопросе. Российским волонтерским организациям требуется правовая поддержка, чтобы они не боялись при осуществлении своей деятельности попасть под статус НКО — иностранного агента. Общественная палата предлагает увеличить срок действия российской визы для иностранных волонтеров, работающих в России, с трех месяцев до одного года. Такие люди, добровольно и безвозмездно помогающие российским гражданам, могут претендовать на льготы при получении российского гражданства.

Знаете ли Вы о деятельности ресурсных центров для НКО в Вашем регионе?



Источник: Общественная палата Российской Федерации[74]

Данные об осведомленности участников форума «Сообщество» о деятельности ресурсных центров[75]

Корпоративное волонтерство — одна из форм участия бизнеса в решении социальных задач, направленных в том числе на снижение неравенства в обществе. Эта сфера весьма разнообразна. Компании могут работать с конкретным фондом или участвовать в отдельных благотворительных акциях; популярные сейчас благотворительные забеги и марафоны — это тоже вид корпоративного волонтерства. Волонтерской деятельностью является участие сотрудников компаний в просветительской работе и адресной помощи нуждающимся. В настоящее время эта сфера развита в основном на крупных предприятиях, но потенциал есть и в небольших и средних компаниях. Важным направлением работы Общественной палаты в этой сфере является разработка **Стандарта корпоративного волонтерства**[76], который призван помочь добровольчеству на предприятиях малого и среднего бизнеса. Это некое «меню» из мер, которые компания может принять, чтобы успешно внедрить корпоративное добровольчество.

По мнению членов Общественной палаты, патриотическое воспитание наряду с развитием добровольческих практик остается одним из важнейших направлений государственно-общественного диалога. Комиссия ОП РФ по развитию общественной дипломатии, гуманитарному сотрудничеству и сохранению традиционных ценностей провела ряд опросов, которые показали, что ключевыми ценностями наши граждане считают «патриотизм, как любовь к Родине», «чувство долга перед собой, семьей и Отечеством», «человеколюбие и справедливость». Такое распределение коррелирует с основой системы традиционных ценностей, заложенных в Стратегии национальной безопасности РФ. И, по сути, подтверждает эффективность государственной политики в этой сфере.

В связи с приближением срока окончания реализации государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2015 года № 1493, Общественной палатой проведен **опрос, посвященный реализации государственной политики патриотического воспитания граждан в Российской Федерации.** Как показывают результаты опроса, наиболее востребованными и эффективными формами патриотического воспитания являются деятельность патриотических центров (клубов), военно-спортивные игры, фестивали и конкурсы патриотической направленности, а также личный пример и встречи с ветеранами Великой Отечественной войны. Для продолжения эффективной работы по формированию патриотического сознания граждан Общественная палата предлагает продлить действие государственной программы на 2021–2025 годы при обеспечении общественного контроля за ее выполнением и целевым расходованием выделяемых бюджетных средств.

В рамках подготовки к празднованию Года памяти и славы особое внимание было обращено к сохранению исторической памяти о подвиге советского народа, его роли в Победе над фашизмом, к противодействию фальсификации истории.

С учетом распространения в последнее время примеров искажения истории рядом зарубежных государств, подмены базовых понятий, проталкивания антироссийских исторических концепций профильные комиссии Общественной палаты Российской Федерации постоянно проводят разъяснительную работу, издают книги и брошюры, организуют круглые столы с участием ученых-историков и привлечением российской молодежи и зарубежных представителей.

Так, Общественная палата Российской Федерации издала сборник научных статей «Мюнхенский сговор: уроки для современного мира» по материалам прошедшей в стенах Палаты конференции. Круглый стол «Эволюция отношений с западными союзниками: от Нормандии-1944 к "холодной войне"», приуроченный к 75-летию открытия второго фронта в Западной Европе, собрал историков, политологов, общественных деятелей, представителей государственных институтов. В своих выступлениях участники круглого стола подчеркнули, что сегодня очевидна целенаправленная политика ряда западных стран на искажение истории. В частности, высадке союзных войск в Нормандии придается огромное значение, она представляется якобы ключевым моментом Второй мировой войны. При этом затушевывается героический вклад народов СССР в разгром фашистской военной машины.

Общественной палатой реализуется **проект «Без срока давности»**[77]. Начало было положено на площадке Общественной палаты Российской Федерации 22 февраля на круглом столе на тему «Без срока давности. Проблемы изучения и сохранения памяти жертв геноцида народов СССР на временно оккупированных территориях в годы Великой Отечественной войны». Кроме того, конференция «Без срока давности» проходила в Великом Новгороде, а презентация проекта прошла в рамках молодежных форумов в Северо-Западном и Приволжском федеральных округах.

Общественной палатой в 2019 году проводилось исследование о положении ветеранов, воевавших в рядах Красной Армии во время Второй мировой войны и проживающих в странах, где сильны тенденции к дипломатической и политической конфронтации с Россией[78]. Страны Европы и США, вне зависимости от отношения к России и внешнеполитической риторики, обеспечивают ветеранам СА, участвовавшим во Второй мировой войне, достойный уровень жизни, дополни-

тельные льготы и средства социальной защиты. При этом в бывших республиках СССР положение ветеранов хуже, отношение к ним варьируется в зависимости от отношения к России. Так, на Украине зафиксировано множество фактов глумления над праздником Победы 9 мая, есть факты нетерпимости и физического насилия в отношении ветеранов. В Прибалтийских странах осуществляется государственная политика реабилитации фашизма. Ветераны не имеют никаких надбавок и льгот, в то время как «лесные братья», вместе с гитлеровцами воевавшие против Красной Армии, получают ежемесячные выплаты. Ситуация с обеспечением ветеранов Красной Армии в странах ближнего зарубежья и попытки фальсификации истории Второй мировой войны вызывают большое беспокойство у российского гражданского общества и требуют пристального внимания государства.

Общественная палата Российской Федерации, региональные палаты с поисковыми НКО приняли активное участие в разработке **федеральной целевой программы «Создание и восстановление военно-мемориальных объектов в 2019–2024 годах»**. Федеральная целевая программа «Увековечение памяти погибших при защите Отечества на 2019–2024 годы» утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 9 августа 2019 года № 1036. Предложения и замечания Общественной палаты были учтены. При этом следует отметить, что на практике основную деятельность в сфере мониторинга состояния памятников и захоронений ведут именно общественные организации.

#Меры по развитию благотворительности и повышению уровня доверия к некоммерческим организациям

Все больше людей в России принимают участие в волонтерской деятельности, бизнес развивает собственные программы корпоративной социальной ответственности, растет значимость партнерства государства и НКО. По данным мониторинга состояния гражданского общества НИУ ВШЭ, **35%** взрослых граждан заявили, что добровольно без вознаграждения участвовали за последний год в каком-либо общественно полезном деле (не для помощи членам семьи или близким родственникам). При этом **31%** из них делали это через организации, а **69%** — самостоятельно[79].

Рост интереса к благотворительности необходимо поощрять и законодательно регулировать, оберегая от мошенников. С этой целью Министерство экономического развития совместно с Общественной палатой Российской Федерации приняли **Концепцию содействия развитию благотворительной деятельности в Российской Федерации на период до 2025 года**. Реализация этого документа должна сделать общественную поддержку благотворительной деятельности более активной, привести к росту пожертвований, повышению эффективности благотворительных программ и в конечном итоге к повышению качества жизни граждан России. В рамках концепции планируется:

- упростить процедуру получения налоговых вычетов для граждан, делающих пожертвования в пользу некоммерческих организаций;
- усилить налоговые стимулы для юридических лиц, занимающихся благотворительной деятельностью;
- содействовать развитию корпоративной благотворительности и привлечению НКО к разработке и реализации социальных программ бизнеса на конкурсной основе;
- расширить перечень организационно-правовых форм, в которых возможно создание благотворительных организаций;
- активнее привлекать участников благотворительной деятельности в различные общественные советы при органах государственной власти и местного самоуправления, а также к разработке различных нормативно-правовых актов;
- внести определенные изменения в Кодекс об административных правонарушениях для борьбы с мошенниками, дискредитирующими благотворительность в целом.

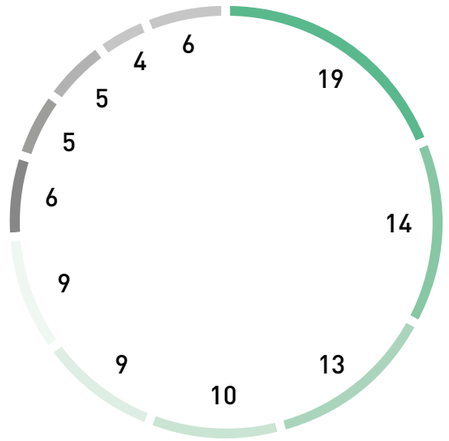
Борьба с мошенничеством является особенно важной проблемой для имиджа благотворительной деятельности. На этом поле «играет» много нечистоплотных дельцов, а людям не всегда просто понять, имеют ли они дело с честными благотворителями или мошенниками. Каждый

такой случай чрезвычайно токсичен, он уменьшает доверие к добросовестным фондам и дискредитирует саму систему благотворительности.

В 2019 году для более эффективной борьбы с мошенниками в сфере благотворительности и социальной рекламы силами Общественной палаты была инициирована разработка **Меморандума о взаимодействии с целью предотвращения рисков недобросовестных сборов денежных средств, осуществляемых посредством распространения социальной рекламы**. Необходимость в его разработке вызвана неоднократными случаями мошеннической социальной рекламы и других форм социальной коммуникации, которые транслируют призывы к сбору частных пожертвований и за которыми стоят либо не совсем добросовестные, либо совсем мошеннические люди, организации. Он нужен, чтобы снизить риски и для СМИ, которые, не всегда понимая, что такого рода сообщения могут исходить от недобросовестного источника, транслируют заведомо лживую информацию, и для граждан, которые реагируют на эмоциональные призывы и перечисляют свои средства мошенникам.

Важные подвижки произошли в сфере социального предпринимательства. 26 июля 2019 года были приняты поправки в Федеральный закон № 209-ФЗ[80], которые закрепили понятия «социальное предпринимательство» и «социальное предприятие». Закон определяет условия отнесения деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП) к социальному предпринимательству, отражение статуса социального предпринимателя в едином реестре субъектов МСП, а также закрепление возможных специальных форм и видов поддержки социального бизнеса. Так, в качестве базовых критериев для отнесения бизнеса к социальному выделены четыре: субъект МСП обеспечивает занятость социально незащищенных групп граждан, обеспечивает реализацию товаров (работ, услуг), производимых указанными гражданами, сам производит то-

Сферы деятельности социальных предпринимателей, %*



- Дети: дошкольные организации
- Трудоустройство социально незащищенных групп на производстве
- Дети: развивающие программы
- Здравоохранение
- Досуг
- Услуги для социально незащищенных групп
- Гериатрия
- Товары для инвалидов
- Культура, искусство
- Экология
- Прочие

* По статистике Всероссийского конкурса «Социальный предприниматель».

#Добрые люди2019|Фестиваль гражданского общества #длясебя! #длядругих! #длявсех

9 дней

До 500 тыс. гостей фестиваля

6 тематических зон

Более 150 тыс. мастер-классов

45 благотворительных фондов

Более 120 тыс. артистов

вары (работы, услуги), предназначенные для таких граждан, и/или осуществляет деятельность, направленную на достижение общественно полезных целей и способствующую решению социальных проблем общества. В Общественной палате РФ состоялась серия общественных экспертиз редакций законопроекта на разных стадиях его разработки и согласования, основные положения получили поддержку общественников, были высказаны отдельные рекомендации. Практически все рекомендации Общественной палаты нашли отражение в итоговом законе.

Вопросы развития социального предпринимательства занимают важное место в повестке Общественной палаты. 31 мая 2019 года в рамках Российской недели предпринимательства прошел **Всероссийский форум «Социальное предпринимательство: время действовать»**. Главная инициатива, озвученная на форуме, — необходимость создания единой информационно-коммуникационной и практико-ориентированной площадки для социальных предпринимателей. Развитию социального предпринимательства также были посвящены специальные дискуссионные площадки на форуме «Сообщество» в Улан-Удэ 30 мая и на итоговом форуме в Москве 1 ноября 2019 года. Вопросы развития социального предпринимательства и существующих в регионах практик регулярно рассматриваются на всех площадках форума «Сообщество», посвященных вопросам развития системы оказания услуг в социальной сфере. В рамках проекта Общественной палаты РФ #РегионНКО субъекты РФ наряду с мерами поддержки СО НКО как поставщиков услуг в социальной сфере предоставляют работу по развитию социального предпринимательства.

Заинтересованность людей в проблемах благотворительности и развития гражданского общества показывает проведенный Общественной палатой фестиваль **«Добрые люди».** Фестиваль является местом презентации разнообразных проектов, реализуемых благотворительными фондами, общественными объединениями, гражданскими активистами, рассказывает о социальных проблемах и вовлекает граждан в их решение. Ежегодно фестиваль проводится в значимых местах столицы России, подчеркивая важность участия гражданского общества в развитии страны. Число участников фестиваля год от года растет: если в 2017 году фестиваль посетило немногим более 7 тыс. человек, то в 2019 году гостями мероприятия, проходившего в Парке имени Горького, стали до 500 тыс. человек.

«Добрые люди» находятся в партнерстве с крупнейшими благотворительными фондами и общественными организациями, в ярмарке фондов приняло участие 45 благотворительных организаций. Фестиваль знакомил жителей и гостей столицы с результатами работы успешных общественных проектов, которые помогают решать важнейшие социальные проблемы. Девиз фестиваля звучал так: «#длясебя! #длядругих! #длявсех!». В шести тематических зонах прошли десятки мастер-классов и активностей. Созданные в творческих студиях фестиваля изделия были направлены подопечным самых разных социальных учреждений России. На ярмарке фестиваля «Добрые люди» было представлено 45 благотворительных фондов. Каждый мог стать их волонтером или оказать посильную помощь, сделав пожертвование.

Важность благотворительности для развития гражданского общества трудно переоценить, ведь бескорыстная помощь ближнему — это универсальная ценность для всех цивилизаций, культур и религий. Поэтому Общественная палата Российской Федерации предлагает **включить в программу воспитания в школах тему благотворительности и милосердия**[81]. В качестве положительного примера служит Санкт-Петербург, где в благотворительной **акции «Белый цветок»** участвуют все школы города, проводятся «Уроки доброты», а школьники младших классов изготавливают около 70 тыс.белых цветов в поддержку тяжелобольных сверстников. Систематизировать опыт регионов сможет Общественная палата РФ совместно с Министерством науки и высшего образования и Министерством просвещения и по итогам — подготовить рекомендации для школ по вовлечению детей в благотворительность и социальное служение.

#Некоммерческий сектор как новая отрасль социально ориентированной экономики

Развитие некоммерческого сектора в России в последние годы отмечено разнонаправленными тенденциями. Общее количество некоммерческих организаций снижается, в то же время постепенно растет роль НКО в экономике за счет расширения поля участия НКО в оказании услуг населению в социальной сфере.

По данным реестра Министерства юстиции РФ, в России зарегистрировано более 218 тыс. НКО (в 2016 году — 223 тыс.). По сведениям региональных общественных палат, количество работающих, активных НКО не превышает 15–20% от их общего числа. В Приморском крае зарегистрировано около 3000 НКО, из них число активных, реально работающих составляет около 250[82]. В Ставропольском крае также зарегистрировано около 3000 НКО, из них работают на постоянной основе около 90 организаций, в том числе общества инвалидов и ветеранов войн, советы женщин, общество охраны памятников, профсоюзы[83].

Штат основной части НКО не превышает пяти человек, но, например, самая большая НКО Приморского края — краевой совет ветеранов — объединяет 38 городских и районных организаций, около 700 первичных организаций с общей численностью свыше 450 тыс. человек. В краевой организации Всероссийского общества инвалидов состоит около 25 тыс. человек. НКО существенно различаются по направлениям деятельности — в их числе религиозные организации, профсоюзы, спортивные кружки. Понятно, что меры государственного регулирования и поддержки столь разных организаций должны отличаться (как это применяется в отношении коммерческих организаций). Однако такой подход медленно прививается в практике государственного управления, что может затруднять деятельность отдельных организаций. При принятии многих нормативно-правовых актов, касающихся хозяйствующих субъектов, не учитываются особенности НКО, многие из которых имеют штат в 1–2 человека и не получают постоянного финансирования. К примеру, существует законодательная норма, что директор НКО не может быть волонтером. В итоге руководители небольших НКО из числа пенсионеров автоматически теряют статус неработающих пенсионеров, прекращается индексация пенсий, хотя в своей НКО они работают безвозмездно, не получают зарплаты. Есть случаи, когда пенсионеры сами себе платят зарплату, отчисляют затем налоги для того, чтобы не нарушить законодательство.

Необходима тонкая настройка законодательства, которое бы учитывало специфику некоммерческого сектора и особенности отдельных НКО. Действующий закон о некоммерческих организациях, принятый в 1996 году, с учетом многочисленных поправок превратился в своеобразное «лоскутное одеяло» и вошел в противоречие с Гражданским кодексом РФ. Очевидно, что сегодня существует потребность в разработке нового комплексного законодательства о некоммерческом секторе. Равным образом необходимо изменить подходы к статистическому учету НКО, который должен учитывать сведения о количестве штатных сотрудников и волонтеров, к реальным направлениям деятельности и финансовым показателям. Собираемые сегодня обобщенные данные мало что говорят о положении и динамике развития некоммерческого сектора.

Важная сфера, в которой может быть задействован потенциал гражданского общества и НКО, — оказание услуг в социальной сфере. В 2019 году Общественная палата РФ подготовила **специальный доклад «Участие НКО в оказании услуг в социальной сфере»**, который позволил высветить как достижения в этой сфере последних лет, так и те барьеры, которые стоят на пути дальнейшего развития сектора[84].

Преимущества НКО состоят в том, что они видят конкретные проблемы человека, находятся ближе к людям, часто предлагают индивидуальный подход и уникальные методики, нигде больше не доступные. НКО не ограничены рамками отраслевой и ведомственной принадлежности, что позволяет оперативно реагировать на изменения в общественной жизни, быстрее отзываться на изменения спроса, на новые запросы и потребности получателей услуг. Существуют сферы, где достичь заметных изменений без привлечения некоммерческих организаций просто невозможно. Это, например, профилактика социально опасных заболеваний, приобщение граждан к здоровому образу жизни, занятиям физической культурой, сопровождаемое проживание и занятость людей с инвалидностью, организация отдыха для детей с ограниченными возможностями здоровья и др.

В России государство взяло курс на активное привлечение НКО к оказанию населению услуг в социальной сфере, предоставляемых за счет бюджета. Федеральный закон №442-ФЗ[85] заложил правовые основы для осуществления СО НКО деятельности по предоставлению социальных услуг, закрепил понятия «социальная услуга», «получатель социальных услуг» и «поставщик социальных услуг». В регионах формируются реестры поставщиков социальных услуг, реализуется программа поэтапного доступа НКО к бюджетным средствам на оказание услуг гражданам в социальной сфере.

В 2016 году был утвержден Комплекс мер, направленных на обеспечение доступа СО НКО, осуществляющих деятельность в социальной сфере, к бюджетным средствам, выделяемым на предоставление социальных услуг населению. Федеральным законом №44-ФЗ[86] для СО НКО установлены преимущества, предоставляемые при осуществлении закупок социальных услуг.

Государство направляет значительные средства в эту сферу. На начало 2019 года в 76 субъектах Российской Федерации осуществляется финансирование СО НКО в социальной сфере (в 2018 году — 72), в 66 субъектах такая поддержка происходит на уровне муниципалитетов. В 2018 году на поддержку социально ориентированных некоммерческих организаций в 83 регионах передано более 31 млрд руб. (в 2017 году — 24 млрд), финансирование было распределено между 4,4 тыс. СО НКО, услуги получили 22 млн человек. Эти деньги тратились на социальную защиту и социальное обслуживание, образование, культуру, охрану здоровья граждан, физическую культуру и спорт.

В то же время эти внушительные цифры не в полной мере отражают развитие собственно некоммерческого сектора. В ряде случаев поставщиками этих услуг являются НКО, реорганизованные из бывших бюджетных учреждений. Так, по сведени-

РАЗВИТИЕ НЕКОММЕРЧЕСКОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

Мы стремимся к тому, чтобы вклад некоммерческого сектора нашей страны в экономическое, социальное и духовное развитие России постоянно рос

ОБЩЕСТВЕННЫЙ МОНИТОРИНГ СИТУАЦИИ С ВЫХОДОМ СО НКО НА РЫНОК СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ

46
ОБЩЕСТВЕННЫХ ПАЛАТ
приняли участие в мониторинге и подготовке доклада

190
НКО РОССИИ
190 НКО России прислали данные для доклада

Подготовлен **специальный** доклад Общественной палаты Российской Федерации **«Участие НКО в оказании услуг в социальной сфере»**

КООРДИНАЦИОННЫЙ СОВЕТ ПО СОЦИАЛЬНОЙ РЕКЛАМЕ И СОЦИАЛЬНЫМ КОММУНИКАЦИЯМ

СОЗДАНЫ КОМИССИИ
по вопросам размещения социальной рекламы при ведущих российских теле- и радиовещателях:

- ВГТРК «Телеканал «Россия»,
- АО «Первый канал»,
- АНО «Общественное телевидение России»,
- АО «Газпром-медиа Холдинг»,
- медиахолдинге «СТС Медиа»,
- ОАО «ТРК ВС РФ «Звезда»

ПРОЕКТ #РЕГИОН НКО

СОЗДАНА ФЕДЕРАЛЬНАЯ ПЛОЩАДКА
для презентации лучшего регионального опыта поддержки СО НКО

ПОДПИСАНО СОГЛАШЕНИЕ
о взаимодействии между Советом Федерации и Общественной палатой Российской Федерации в рамках реализации проекта «Регион НКО (Галерея регионов)»

13
РЕГИОНОВ
поделились своими лучшими практиками и получили обратную связь от экспертов

ПРОЕКТ «НКО-ПРОФИ» И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ, РЕАЛИЗОВАННЫЕ СОВМЕСТНО С РАНХиГС, РГСУ И ДРУГИМИ ВУЗАМИ

Обучено **325** представителей профильных органов власти и НКО из 66 субъектов РФ

Выдано **477** удостоверения повышения квалификации

23
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ КУРСА

ям Общественной палаты Забайкальского края, в регионе большая часть организаций, получивших субсидии, — это изменившие правовой статус на СО НКО государственные учреждения, такая же практика существует в Республике Башкортостан.

НКО — поставщики соцуслуг сталкиваются с определенными трудностями. Одна из главных — это **тарифы и возмещение затрат**, понесенных НКО, которые часто являются необоснованно низкими. Тарифы отличаются в разных регионах. В отдельных случаях происходят задержки с оплатой, невыплаты. Во многих субъектах Российской Федерации размеры компенсации не соответствуют трудоемкости услуг и не коррелируют с оплатой труда работников, оказывающих услугу, не включают административные расходы. Отчетность НКО по оказанию соцуслуг сложнее и затратнее, чем для бюджетных организаций, для которых она переведена в электронный вид.

Не менее сложная проблема — **точная и грамотная квалификация той услуги, которую предоставляют НКО**. Подчас в соответствующих реестрах нет многих уникальных услуг НКО, а значит, они не могут претендовать на их оказание за счет бюджетных средств. В реестр поставщиков соцуслуг не могут попасть узконаправленные небольшие организации, оказывающие всего несколько услуг. Отбираются обычно крупные и разнопрофильные организации. Это лишает возможности конкурентного доступа и использования потенциала НКО в частных случаях. Позитивной является практика отдельных субъектов Российской Федерации по адаптации нормативно-правовой базы в сфере социального обслуживания к обеспечению конкурентного доступа СО НКО к оказанию социальных услуг. Так, перечни социальных услуг уточнены и дополнены в Сахалинской, Тульской областях.

Обеспечение стабильной работы СО НКО по оказанию услуг также существенно осложняется многомесячными задержками в оплате оказанных ими услуг. Это связано с тем, что оценка необходимого объема средств региональных и муниципальных бюджетов на оказание услуг в социальной сфере осуществляется, как правило, исходя из данных предшествующего года с учетом существующего спроса на услуги государственных и муниципальных учреждений. Появление на рынке НКО, оказывающих услуги с применением новых технологий, приводит к непрогнозируемому росту спроса, который не предусматривается при бюджетном планировании.

Другими институциональными барьерами, препятствующими участию СО НКО в оказании социальных услуг, выступают:

- недостаточная эффективность механизмов межведомственного, межуровневого и межсекторного взаимодействия по вопросам участия СО НКО в оказании услуг в социальной сфере;
- отсутствие механизмов регулярного пересмотра существующих перечней услуг и стандартов на услуги, которые не оказываются государственными (муниципальными) учреждениями;
- несовершенство конкурсных процедур в рамках осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) услуг (Федеральный закон № 44–ФЗ), существенно осложняющее участие СО НКО в таких конкурсах;
- избыточный объем отчетности СО НКО за оказанные услуги и отсутствие доступа СО НКО к информационным системам, упрощающим подачу такой отчетности.

По мнению Общественной палаты, для повышения эффективности участия СО НКО в оказании услуг в социальной сфере необходимо:

1. Обеспечить формирование механизмов координации деятельности федеральных и региональных органов власти, органов местного самоуправления по развитию рынка услуг в социальной сфере с привлечением НКО и общественных палат разного уровня.

2. Рассмотреть вопрос о необходимости наделения отраслевых федеральных органов власти в социальной сфере дополнительными управленческими функциями в области развития механизмов участия СО НКО в оказании услуг.

3. Обеспечить методическое сопровождение со стороны профильных отраслевых федеральных органов власти деятельности региональных органов власти

по вопросам развития рынка услуг в социальной сфере, вовлечения в их оказание негосударственных организаций за счет бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

4. Разработать методики оценки потребностей в услугах, оказываемых за счет бюджетных ассигнований, в разрезе услуг и категорий получателей.

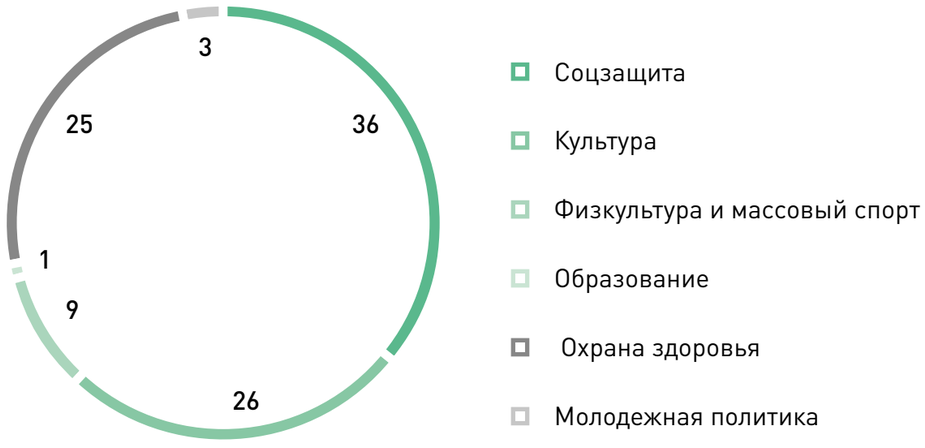
5. Обеспечить регулярный пересмотр существующих перечней услуг с учетом появления новых востребованных получателями услуг, оказываемых СО НКО.

6. Разработать методические рекомендации по стандартизации и тарификации услуг, предоставляемых СО НКО, не оказываемых государственными (муниципальными) учреждениями.

ОБЩИЙ ОБЪЕМ СРЕДСТВ, ПЕРЕДАННЫХ СУБЪЕКТАМИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ СО НКО

Общий объем средств, переданных субъектами Российской Федерации СО НКО на предоставление населению услуг в социальной сфере, в 2018 году составил 31,3 млрд руб. Это более чем на 30% превышает результаты 2017 года (свыше 24 млрд рублей). Указанные средства были распределены между 4,4 тыс. СО НКО (рост + 7%), причем этими услугами воспользовались более 22 миллионов человек, что в 3,6 раз больше, чем в 2017 году.

Общий объем средств бюджетов субъектов Российской Федерации, фактически переданных СО НКО на оказание услуг по отраслям, %



Информация приведена по 83 субъектам, за исключением Ульяновской области и Республики Хакасия.

Сведения об общем объеме средств, переданных регионами СО НКО на предоставление населению услуг в социальной сфере[87]

Результаты реализации мер по обеспечению доступа СО НКО к предоставлению услуг в социальной сфере в 2018 году, по отраслям.

Социальная защита и социальное обслуживание	929	11 212,4	г. Москва, Самарская область, Московская область, г. Санкт-Петербург, Республика Башкортостан
Образование	1316	8117,1	г. Москва, Самарская область, Республика Саха (Якутия), Свердловская область, г. Санкт-Петербург
Культура	823	2867,4	г. Санкт-Петербург, Республика Татарстан, г. Москва, Республика Башкортостан, Республика Мордовия
Здравоохранение	123	353,0	Ханты-Мансийский автономный округ, г. Москва, Республика Татарстан, Красноярский край, Пермский край
Физкультура и массовый спорт	585	7759,1	Красноярский край, Ханты-Мансийский автономный округ, Чеченская Республика, Оренбургская область, г. Санкт-Петербург
Молодежная политика	654	1008,9	г. Москва, Республика Татарстан, г. Санкт-Петербург, Приморский край, Волгоградская область
ИТОГО	4430	31 317,9	

Отрасли социальной сферы

Количество СО НКО, которым были переданы на исполнение услуги, предоставляемые за счет бюджета, ед. (по всем субъектам Российской Федерации)

Общий объем средств бюджетов субъектов Российской Федерации, фактически переданных СО НКО на оказание услуг, млн руб.

Субъекты Российской Федерации — лидеры по передаче услуг СО НКО (по объему средств бюджетов субъектов Российской Федерации, фактически переданных СО НКО на оказание услуг) (по всем проанализированным субъектам)

7. Усилить контроль за несвоевременным перечислением из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации финансовых средств в рамках обязательств перед НКО в соответствии с заключенными соглашениями о предоставлении субсидий.

8. Федеральным и региональным органам власти обеспечить цифровизацию взаимодействия с НКО, оказывающими услуги в социальной сфере, и возможность предоставления отчетности в электронной форме с использованием сети Интернет.

9. Способствовать развитию компетенций сотрудников СО НКО, участвующих в оказании услуг в социальной сфере, в том числе посредством предоставления им бесплатного доступа к программам повышения квалификации работников государственных (муниципальных) учреждений.

10. Рассмотреть вопрос об изменении методики подготовки регионами отчета о реализации мер по обеспечению доступа СО НКО к предоставлению услуг в социальной сфере, в которой предусмотреть четкое разграничение услуг и работ.

11. Повысить уровень информированности общества о реализации национальных проектов, а также обеспечить открытость и доступность информации о возможностях и способах участия в них НКО; о проводимых конкурсах на предоставление субсидий (грантов), условиях участия в них, о результатах и победителях конкурсных отборов.

Субъекты Российской Федерации самостоятельно разрабатывают и внедряют механизмы привлечения негосударственных организаций к оказанию услуг в социальной сфере. Однако есть потребность в едином законодательном акте федерального уровня, который бы обеспечил правовую регламентацию существующих практик, правил использования бюджетных средств и гарантировал единообразную правоприменительную практику. С этой целью Министерством финансов РФ подготовлен законопроект «О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере», который позволяет решить ряд проблем. Во-первых, это введение понятия «государственный (муниципальный) социальный заказ» (объем и качество гарантированных государством бесплатных для граждан услуг в социальной сфере). Во-вторых, обязанность органов исполнительной власти ежегодно определять объем государственного (муниципального) социального заказа по конкретным услугам и способ его исполнения. В-третьих, документ гарантирует условия для конкурентного доступа государственных и негосударственных организаций к исполнению госсоцзаказа. В-четвертых, законопроектом определяются обязательства и ответственность органов исполнительной власти и исполнителей услуг.

С 1 января 2017 года вступил в силу **Закон об НКО — исполнителях общественно полезных услуг**[88]. Главный его смысл состоит в том, что тем НКО, которые оказывают общественно полезные услуги надлежащего качества, может предоставляться право на приоритетное получение государственной поддержки и доступ к бюджетным средствам. Реестр СО НКО — исполнителей общественно полезных услуг ведется Минюстом России с 1 января 2017 года. В настоящее время в него включены сведения о 341 организации. С 1 января 2019 года из реестра исключено 29 организаций. С 2018 года полномочиями по оценке качества оказываемых НКО общественно полезных услуг наделены органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а полномочиями по принятию итогового решения — также территориальные органы Минюста России в субъектах Российской Федерации. В 2019 году был облегчен процесс получения НКО статуса исполнителей общественно полезных услуг, однако он по-прежнему остается трудоемким, у НКО часто нет ясного представления о том, какие сведения должны быть представлены в органы власти для подтверждения качественного исполнения оказываемой услуги[89]. Остаются сложности, возникающие как у СО НКО, перед которыми стоит задача доказать свою добросовестность и обосновать качество ОПУ, так и у органов власти, оценивающих эти услуги. В частности, обязательным условием приобретения НКО статуса исполнителя ОПУ является получение заключения о соответствии качества оказания ОПУ установленным критериям качества в уполномоченных федеральных и региональных органах исполнительной власти. На практике отмечается вариативность применения органами власти, оценивающими услуги, критериев оценки качества общественно полезных услуг.

В 2019 году Минюстом России разработан проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон “О некоммерческих организациях” в части совершенствования процедуры включения социально ориентированной некоммерческой организации в реестр некоммерческих организаций — исполнителей общественно полезных услуг». В законопроекте предлагается упростить действующий порядок приобретения статуса исполнителя ОПУ для тех СО НКО, которые надлежащим образом реализовали проект с использованием гранта Президента Российской Федерации, предоставляемого на развитие гражданского общества. По результатам состоявшейся в Общественной палате общественной экспертизы концепция законопроекта была поддержана, представлены предложения по устранению неопределенности его отдельных положений, касающихся порядка и критериев осуществления оценки результатов реализации СО НКО проектов с использованием гранта Президента Российской Федерации в целях присвоения им статуса исполнителя общественно полезных услуг. 21 октября 2019 года законопроект внесен Правительством Российской Федерации в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации. В редакции законопроекта, внесенной в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, замечания и предложения, включенные в заключение Общественной палаты, не учтены.

Главной проблемой остаются **неопределенность преференций, которые дает НКО статус исполнителя общественно полезных услуг (ОПУ)**, отсутствие четких системных механизмов предоставления льгот для СО НКО — исполнителей ОПУ. В итоге многие НКО подвергают сомнению целесообразность обращения за статусом, учитывая сложность и несовершенство процедуры признания НКО исполнителем ОПУ, сопряженные с незначительностью конкретных преференций для организаций, имеющих такой статус.

В ряде регионов приняты нормативные правовые акты, предусматривающие предоставление субсидий из региональных бюджетов СО НКО — исполнителям ОПУ. Так, в Московской области такие организации могут получить поддержку деятельности в сфере социальной защиты и занятости населения, в Саратовской области действует положение о предоставлении субсидий из областного бюджета СО НКО — исполнителям ОПУ в сфере здравоохранения. В Чувашской Республике выделяются субсидии из республиканского бюджета СО НКО, имеющим статус исполнителей ОПУ, осуществляющим деятельность по двум направлениям — охрана здоровья граждан и оказание бесплатной юридической помощи.

СО НКО как поставщики социальных услуг могут и должны играть важную роль в реализации национальных проектов. Вместе с тем их вовлечение в эту работу в той или иной форме прямо предусмотрено лишь в 5 из 12 национальных проектов — «Демография», «Образование», «Жилье и городская среда», «Экология», «Культура». Паспорта национальных и входящих в их

состав федеральных проектов не содержат конкретных предложений по формату участия СО НКО в достижении национальных целей. Наиболее активно СО НКО привлекаются к реализации НП «Культура». Так, в 43 регионах СО НКО уже привлекаются к реализации отдельных направлений региональных проектов «Создание условий для реализации творческого потенциала нации» («Творческие люди»), получают субсидии и гранты из региональных бюджетов на конкурсной основе. В текущем году 19 СО НКО получили субсидии для реализации отдельных направлений национального проекта по результатам конкурсных отборов, организованных Минпросвещения России и Росмолодежью. При этом в реализации НП «Здравоохранение», «Наука» и «Экология» участие СО НКО незначительно.

Особенного внимания требует вопрос доступа социально ориентированных организаций к государственному и социальному заказу при проведении социально значимых мероприятий. Такие мероприятия создаются для общественного блага, они не предполагают получение дохода, билеты на такие мероприятия распределяются бесплатно. А раз это общественное благо, то почему в законе главным критерием в оценке заявок является цена контракта[90]? Необходимо внести дополнение в закон, установив, что в приоритете для выполнения задач проведения социально значимых мероприятий являются заявки социально ориентированных организаций. Главными критериями отбора заявок на проведение таких мероприятий должны быть критерии, характеризующиеся как нестоимостные критерии оценки, среди которых: квалификация, деловая репутация, наличие опыта участников закупки по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема.

Для привлечения внимания к лучшим практикам некоммерческих организаций Общественная палата РФ с 2018 года реализует проект **#РегионНКО**, в рамках которого проходят презентации некоммерческих организаций и предпринимательского сообщества в сфере оказания социальных услуг. 19 июня на III Форуме социальных инноваций регионов подписано Соглашение о взаимодействии между Советом по развитию социальных инноваций субъектов РФ при Совете Федерации Федерального Собрания РФ и Общественной палатой РФ в рамках реализации проекта #РегионНКО («Галерея регионов»). Соглашение предусматривает создание федеральной презентационной площадки для обмена опытом и практиками по поддержке социально ориентированных НКО, их вовлечение в оказание социальных услуг, внедрение инновационных социальных технологий, содействие в распространении информации о лучших региональных практиках и их продвижении[91].

Важным партнером НКО в регионах могут выступать вузы как центры экспертного знания и компетенций. Так называемая «третья миссия» университета предполагает выход из образа замкнутой корпорации и активное взаимодействие с органами власти, НКО и гражданскими активистами. Такое взаимодействие часто дает положительный результат. Вузы могут стать площадкой для повышения квалификации сотрудников НКО, а также главным ресурсом привлечения волонтеров. НКО, со своей стороны, предоставляют свою площадку для прохождения практики и стажировки студентов.

В последние годы активно развиваются образовательные программы по тематике гражданского общества и некоммерческого сектора. Если на начало 2019 года реализовывалось 43 образовательные программы по тематике НКО в 19 субъектах РФ (25 вузов), то в настоящее время их количество увеличилось до 66. Кроме того, в 24 субъектах Российской Федерации (37 вузов) реализуется 69 программ дополнительного профессионального образования[92]. Закон о бесплатной юридической помощи регламентирует в том числе участие вузов в бесплатной поддержке слабозащищенных категорий населения. Следует рассмотреть вопрос о проработке на законодательном уровне инструментария для внедрения такого же подхода для поддержки СО НКО и социального предпринимательства. В связи с этим можно отметить опыт Ярославской области, где формирование ресурсного центра НКО проходило на площадке регионального вуза, ресурсные центры поддержки НКО также созданы на базе Южно-Российского института управления — филиала РАНХиГС (ЮРИУ РАНХиГС), Курского государственного университета, Казанского (Приволжского) федерального университета, Липецкого государственного педагогического университета имени П. П. Семенова-Тян-Шанского.

#Государственная поддержка некоммерческого сектора

Последние годы отмечены ростом **государственной поддержки третьего сектора**. Основной формой государственной поддержки социально ориентированных НКО выступают бюджетные субсидии (гранты). В течение 2017–2018 годов Фонд президентских грантов организовал четыре конкурса на предоставление грантов Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, в которых приняли участие 16 814 НКО. Всего 19 414 подали заявки на реализацию 35 184 социально значимых проектов, поддержано 6786 проектов на общую сумму 14,5 млрд руб. Количество региональных НКО составляет 87% от общего числа поданных заявок[93].

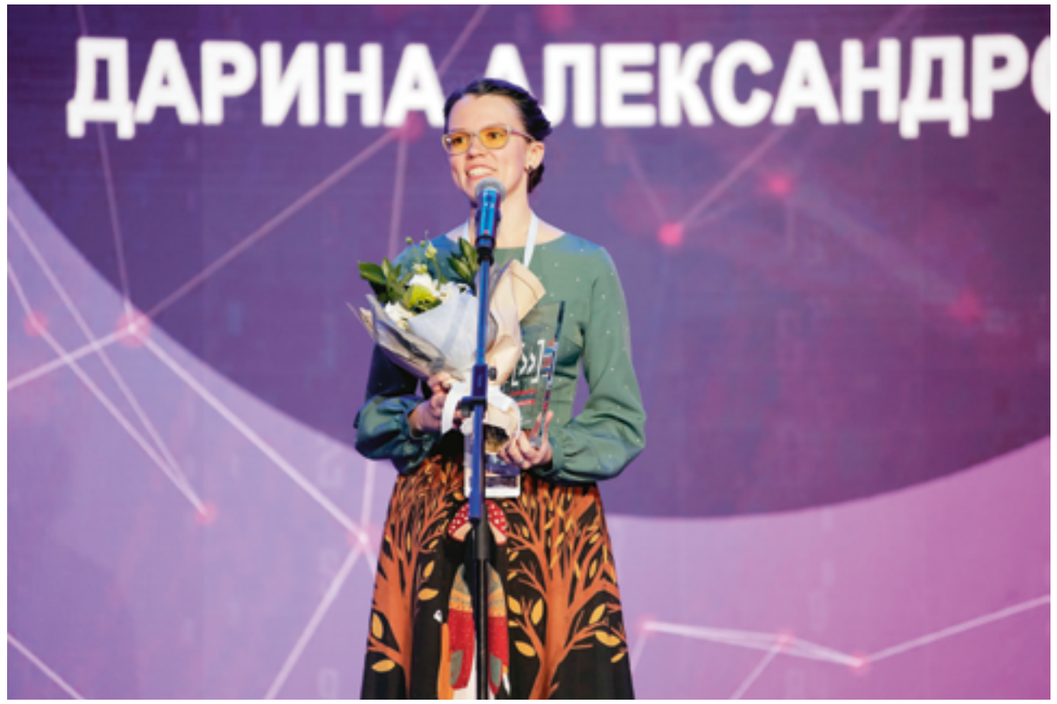
В 2019 году Фонду президентских грантов из федерального бюджета выделено 8 млрд руб. на предоставление грантов НКО[94]. В 2019 году в фонд поступило более 27 тыс. заявок, в том числе 2443 НКО подали заявки впервые. Самым активным регионом по количеству поданных проектов, исключая Москву и Санкт-Петербург, стала Республика Башкортостан — из нее подано 386 проектов. На втором месте — Волгоградская область, из которой поступило 378 проектов, на третьем — Белгородская область, которая представила 349 инициатив. Самым популярным грантовым направлением среди участников конкурса вновь стало «Охрана здоровья граждан, пропаганда здорового образа жизни» — 17% проектов. На втором месте — «Сохранение исторической памяти» с 15% проектов. На третьем месте — «Поддержка проектов в области науки, образования, просвещения» — 12%[95].

Конкурсы для НКО проводят отдельные федеральные ведомства. Так, гранты Министерства просвещения РФ предоставляются в том числе с целью создания условий для раннего развития детей дошкольного возраста, реализации программы психолого-педагогической, методической и консультативной помощи родителям детей, получающих дошкольное образование в семье. Конкурс — часть проекта «Государственная поддержка некоммерческих организаций в целях оказания психолого-педагогической, методической и консультативной помощи гражданам, имеющим детей», который входит в федеральный проект «Поддержка семей, имеющих детей» и национальный проект «Образование»[96]. Грантовый конкурс Министерства спорта РФ предназначен для некоммерческих организаций, реализующих проекты в сфере физической культуры, массового спорта и спортивного резерва[97]. Минкультуры России предусматривает выделение 300 млн руб. ежегодно на поддержку творческих проектов НКО, направленных на укрепление гражданской идентичности на основе духовно-нравственных и культурных ценностей народов России, популяризацию русского языка и литературы, народных промыслов и ремесел.

Финансовую поддержку НКО осуществляют также органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления. В отдельных регионах на поддержку НКО направляются значительные ресурсы. Так, в Волгоградской области из бюджета субъекта за 2016–2018 годы выделено 900 млн руб. на поддержку некоммерческих организаций[98]. В Архангельской области для проектных заявок гражданских инициатив разработана единая форма, унифицированная с заявкой Фонда президентских грантов, в текущем году планируется запустить онлайн-платформу подачи заявок на региональные конкурсы грантов через сайт социально ориентированных НКО Архангельской области[99]. В Санкт-Петербурге с 2019 года осуществляется авансирование грантов для НКО[100]. В Ханты-Мансийском автономном округе с 2019 года введена единая система поддержки СО НКО, реализующих социально значимые проекты, — грант Губернатора автономного округа, созданная по аналогии с системой предоставления грантов Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества.

Общей тенденцией является увеличение финансирования НКО как по линии президентских грантов, так и из региональных бюджетов. При этом структура бюджетной поддержки НКО сильно отличается от региона к региону. К примеру, в Пензенской области в рамках регионального конкурса в 2018 году 74 НКО получили субсидии в размере 9,5 млн руб. При этом по линии президентских грантов региональные НКО получили субсидии на 31 млн руб. В Приморском крае на конкурс президентских грантов в 2018 году было подано 146 заявок, из них 46 получили поддержку в размере 90 млн руб. Региональные субсидии в последние годы находились в пределах 5 млн, но в 2019 году на региональный конкурс было выделено 65 млн, при этом на конкурс была подана только 81 заявка[101].

В Ставропольском крае субсидии из регионального бюджета на поддержку СО НКО



в 2017 и 2018 годах составили около 40 млн руб., а в 2019-м — уже около 80 млн. По линии президентских грантов в 2018 году победителями стали 14 организаций из Ставрополья, которые получили около 32 млн руб.[102] В Ульяновской области среди СО НКО проводится конкурсный отбор на предоставление субсидий из средств областного бюджета, в 2018 году было выделено 12 млн руб., по линии президентских грантов региональные НКО получили около 32 млн руб.[103]

Иная картина — в Ямало-Ненецком автономном округе. Здесь в 2019 году уже оказана поддержка 115 организациям на общую сумму 131 млн руб., в т. ч. из окружного бюджета на эти цели было выделено 77 млн руб. и из муниципального бюджета — 54 млн. При этом в конкурсе президентских грантов победителями в 2018 году стали только 4 НКО с финансированием около 4 млн, хотя было подано 130 заявок[104].

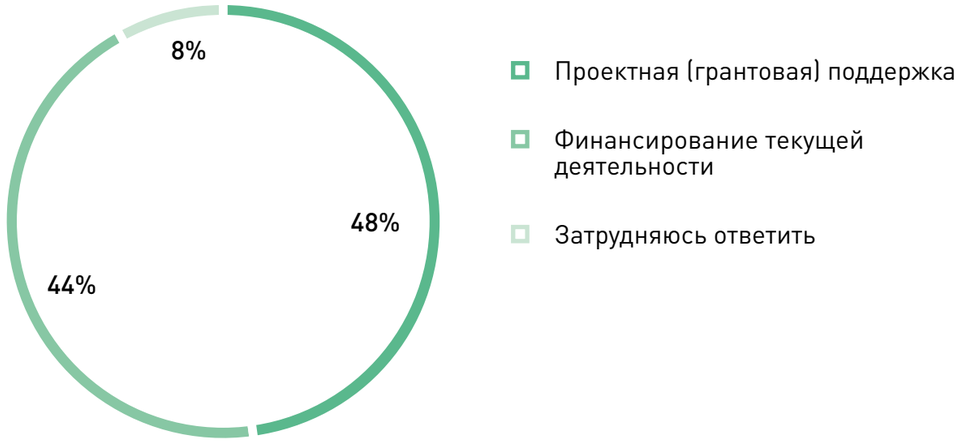
Во многих регионах субсидии на поддержку НКО выделяются также из муниципальных (в первую очередь городских) бюджетов. В Ульяновской области с 2015 года во всех муниципальных образованиях проходят конкурсы на предоставление субсидий СО НКО. В 2017–2018 годах общая сумма средств на проведение конкурсов составила порядка 6 млн руб. ежегодно. В администрации каждого муниципального образования Ульяновской области закреплен специалист по работе с некоммерческим сектором. В некоторых регионах учреждены специальные премии для НКО и общественных деятелей. К примеру, такая премия ежегодно вручается в Республике Татарстан, в 2018 году было вручено 5 премий от 250 тыс. до 400 тыс. руб. каждая[105].

В пул победителей региональных конкурсов для НКО, как правило, входит примерно один и тот же набор организаций, т. к. общее количество активных НКО, участвующих в конкурсах, весьма невелико. Как отмечено в материалах Общественной палаты Ставропольского края, «традиционно получают государственную поддержку Ставропольский краевой совет ветеранов, группы общественных организаций, специализирующихся на борьбе с наркоманией, организации инвалидов, ряд творческих, экологических, казачьих и патриотических некоммерческих организаций»[106].

В некоторых регионах привлечение НКО к оказанию соцуслуг и реализации нацпроектов проводится на системной основе. В Волгоградской области в рамках регионального проекта «Старшее поколение» при участии профильных НКО создается система долговременного ухода за гражданами пожилого возраста и инвалидами. В создании СДУ в настоящее время участвуют 9 СО НКО, в т. ч. 8 СО НКО, оказывающих социальные услуги на дому, и одна СО НКО, оказывающая услуги в стационарной форме. В Волгоградской области НКО принимают участие в организации временного трудоустройства несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет в свободное от учебы время. НКО заключают договор с центром занятости и получают субсидии из областного бюджета на оплату труда несовершеннолетних граждан, трудоустроенных на временные работы. В январе — августе 2019 года 25 НКО трудоустроили на временные рабочие места около 500 несовершеннолетних граждан, оказана финансовая поддержка из областного бюджета в виде субсидий на оплату труда несовершеннолетних в объеме более 2 млн руб.[107]

Наряду с грантовыми конкурсами основной формой поддержки НКО выступает финансирование текущей деятельности организаций. Сотрудники НКО и гражданские активисты, принявшие участие в опросе в рамках форумов «Сообщество», разделились примерно поровну в ответе на вопрос, какая из этих форм поддержки должна быть приоритетной.

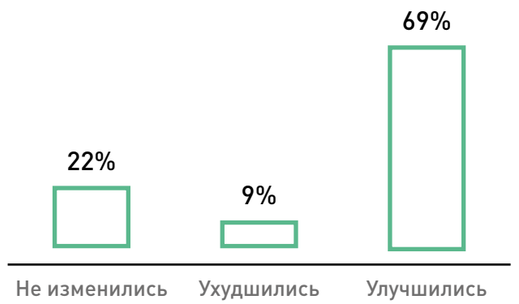
Какая форма государственной поддержки сектора НКО должна быть приоритетной?



Источник: Общественная палата Российской Федерации[108]

Внимание государства к развитию НКО, очевидно, находит отражение в изменении восприятия общего положения третьего сектора в стране. Так, подавляющее большинство участников форумов «Сообщество» (сотрудники НКО, гражданские активисты) сошлись на том, что за последние годы условия для деятельности НКО в России в целом улучшились.

За последние 5 лет условия для деятельности НКО в России:



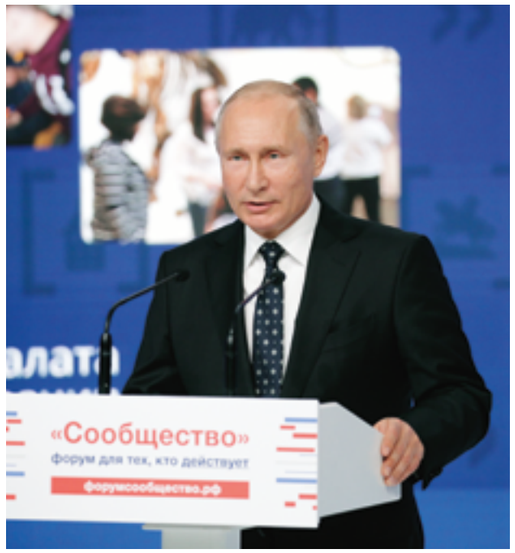
Источник: Общественная палата Российской Федерации[109]

Полученный Общественной палатой Российской Федерации опыт по взаимодействию с региональными общественными палатами в ходе подготовки специального доклада, посвященного доступу СО НКО на рынок услуг в социальной сфере, навел на мысль о необходимости разработки и внедрения методики формирования рейтинга регионов по уровню и качеству развития некоммерческого сектора. Развитию этого проекта будет посвящена работа Палаты в 2020 году. ОП РФ рассматривает данную работу не только как средство объективной диагностики качества развития некоммерческого сектора в регионах, но и как фактор «мягкой силы», который позволит влиять на политику региональных властей в части поддержки НКО.

03

#РЕШЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ: ВЗГЛЯД ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

«Обращаю внимание, наши проекты не федеральные, не региональные, а именно национальные, что предполагает консолидацию усилий всех уровней и ветвей власти, представителей гражданского общества и, конечно же, бизнеса» — Президент Российской Федерации Владимир Путин[110].



Приоритет российского государства и общества на ближайшие годы — это реализация национальных проектов. Национальные проекты — не просто технический инструмент и перечень индикаторов роста, это масштабная программа развития страны на годы, от выполнения которой зависит наше будущее.

На ноябрь 2019 года средства, направленные на реализацию национальных проектов, освоены на 64% от годовых значений[111]. 6 из 76 федеральных проектов до сих пор не исполняются[112]. Почему реализация таких принципиально важных задач для российского общества и государства оказалась настолько сложной?

Среди основных проблем отмечают **нехватку ресурсов, бюджетных средств** для реализации инвестиционных проектов в рамках нацпроектов, которая обусловлена прежде всего тем, что государство по-прежнему проводит монетаристскую политику, руководствуясь принципом «**низкая инфляция любой ценой**». В такой ситуации едва ли правомерно рассчитывать на требуемые в полном объеме госинвестиции по нацпроектам. **Другая проблема — низкая осведомленность населения о нацпроектах и их непрозрачность.** Более половины граждан России даже не слышали о том, что власти страны реализуют какие-то национальные проекты, а в чем состоит их смысл, понимают лишь **7% россиян**.

Оперативный контроль за финансовым исполнением нацпроектов для общественности в значительной мере осложнен решением Правительства исключить из паспортов нацпроектов информацию о промежуточных задачах, оставив только цели на 2024 год, и, соответственно, информацию о бюджетных ассигнованиях в разрезе федеральных проектов[113]. Для успеха национальных проектов гражданское общество должно непосредственно участвовать в их реализации. Чтобы участвовать в этом активно, нужно искать точки соприкосновения, находить общественно-государственные подходы. Общественная палата Российской Федерации совместно с региональными общественными палатами ведет работу по сбору предложений о реализации нацпроектов и федеральных программ на местах по моделированию и оценке последствий предлагаемых решений.

#Вызовы социальной политики

Для Общественной палаты Российской Федерации борьба с бедностью в России остается одним из наиболее приоритетных направлений деятельности. Эта задача осложняется серьезными структурными проблемами российской экономики.

В Общественной палате Российской Федерации 23 мая прошел круглый стол на тему «Национальный рынок капитала: проблемы и возможности», на котором обсудили возможности и перспективы эффективного развития отечественного рынка капитала. Отмечалось, что в стране до сих пор не сложилось четкого понимания особенностей российского финансового рынка, а экономика больше похожа на экономику гигантского ларька: сколько заработали, столько и потратили. При этом большинство денег сконцентрировано в бюджете. На слушаниях прозвучали предложения шире использовать государственный долг как финансовый инструмент, инструмент развития. Например, региональные облигации, муниципальные облигации должны стать инструментом развития муниципального хозяйства.

Как известно, активная предпринимательская деятельность вносит значительный вклад в устойчивое развитие экономики страны. Однако согласно данным социологов, **71%** предпринимателей считает условия ведения бизнеса в России неблагоприятными[114]. В значительной степени это связано с риском уголовного наказания за экономические

преступления (гл. 22 УК РФ). До **30,5%** обращений в адрес Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей составили обращения, связанные с уголовным преследованием предпринимателей[115].

18 апреля в столице Республики Дагестан г. Махачкале прошел форум Общественной палаты Российской Федерации «Сообщество». Тема форума — «Экономика труда. Рабочие места. Занятость». Отмечалось, что одним из способов решения проблемы занятости в Дагестане могло бы стать развитие социального предпринимательства, которое пока в республике находится на стадии становления. Общественная палата Российской Федерации была одной из первых организаций, которая стала говорить о более справедливой системе налогообложения. Введение прогрессивной шкалы пока не обсуждается, но разговоры о том, чтобы обнулить НДФЛ для граждан, которые получают меньше прожиточного минимума, уже идут, также в стране есть серьезная проблема со служ-

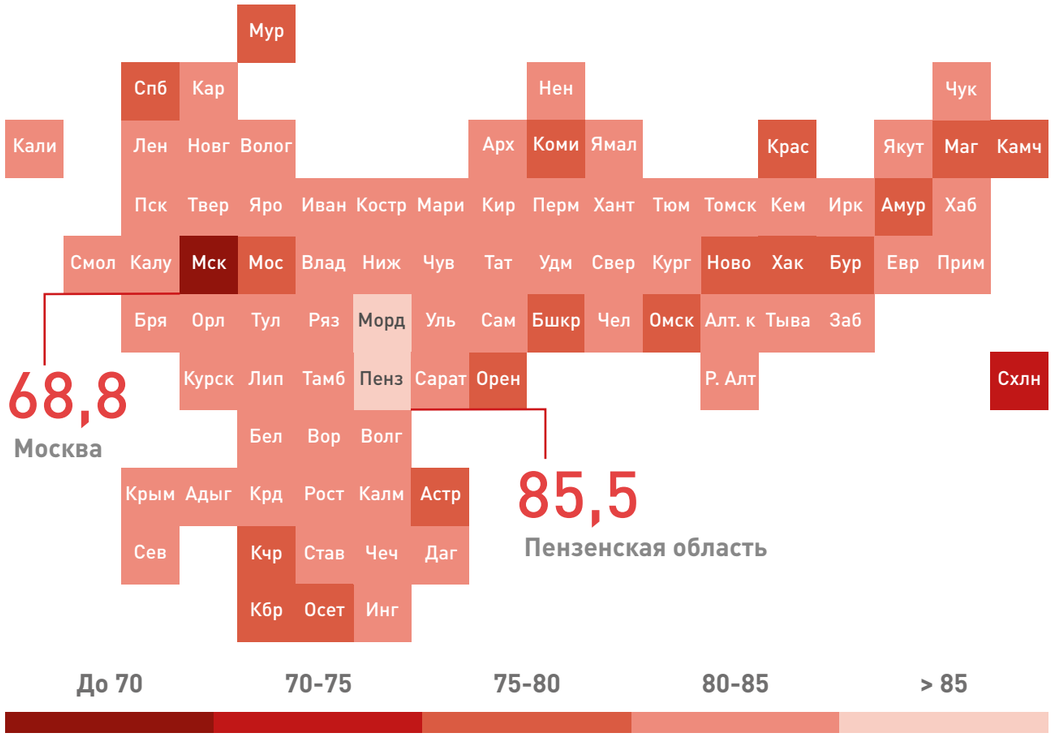
ственном обновлении стандартов и уже не могут оказывать людям качественные услуги. Работодатели не работают с такими негибкими структурами.

В Общественной палате Российской Федерации ведется поиск путей преодоления бедности в нашей стране. Так, Общественная палата Российской Федерации поддерживает инициативу о выплате семьям в размере прожиточного минимума ребенка, это поможет снизить бедность семей, воспитывающих детей в возрасте до трех лет. Тем более что, по данным Росстата, в 2017 году дефицит доходов семей, воспитывающих детей до трех лет, составляет 210 млрд руб.[116], и это фактически более 30% от дефицита дохода всех семей с детьми, т. е. это существенная доля. Но нужно добиться того, чтобы это пособие не только активно работало на поддержку семьи, но и могло использоваться для найма няни, если мама вышла на работу. Это в конечном счете будет стимулировать экономическую занятость населения, рост благосостояния, доходов семей и работать не только на снижение

bами занятости — они нуждаются в суще-

В каких регионах самое большое неравенство в доходах

Апрель 2019 года
Отношение медианного значения заработной платы к средней заработной плате.
Чем оно ниже, тем больше разрыв в зарплатах жителей региона, %



Российская Федерация: 72%
Источник: Росстат

@РБК, 2019

Источник: РБК

национального развития — повышение доходов семей с детьми.

Члены Общественной палаты участвовали в обсуждении результатов исследования проблем трудовой занятости предпенсионеров, рисков для работодателей этой категории граждан, проведенного Международным институтом менеджмента объединений предпринимателей и предложили усилить роль образовательных организаций в реализации программы профессионального обучения и дополнительного профессионального образования граждан предпенсионного возраста.

Общественная палата последовательно выступает за усиление роли гражданского общества в определении политик снижения неравенства, продвигая эту повестку на международной арене. На международной конференции «От неравенства к справедливости: мировой опыт и решения для России», которая состоялась в Общественной палате 10 декабря 2019 года с участием экспертов и представителей экономических и социальных советов из 43 стран, широко обсуждались причины высокого уровня неравенства в обществе и предложения по его снижению с учетом лучших мировых практик[117].

#Экология и качество жизненной среды

Общественная палата Российской Федерации принимала активное участие в формировании паспорта **национального проекта «Экология»**. Одно из основных предложений — создание публично-правовой компании по обращению с отходами — уже реализовано в рамках исполнения нацпроекта. В начале 2019 года был создан Российский экологический оператор[118]. Основными целями такой публично-правовой компании является выполнение социальных и управленческих функций по организации стабильной системной работы отрасли обращения с отходами в период реформирования и в дальнейшем.

Главными проблемами, с которыми уже сталкивается созданная публично-правовая компания, являются крайне низкая инвестиционная привлекательность отрасли и слабая информированность населения о решениях и процессах, связанных со строительством объектов переработки ТКО. Слабая информированность населения приводит, в свою очередь, к социально-экологическим конфликтам, разрушающим доверие к проводимой реформе. Поиск компромисса между задачами властей, инвесторов, застройщиков и интересами жителей при строительстве объектов хранения и переработки отходов — основная задача общественности.

Общественная палата Российской Федерации совместно с аналитиками отрасли проводила:

- анализ сферы обращения с промышленными отходами
- мониторинг инфраструктурных объектов и их мощностей в регионах
- мониторинг открытости и доступности информации на правительственных сайтах и в СМИ регионов о новой системе обращения с ТКО
- анализ информации по региональным операторам ТКО — размер компании, учредители, бенефициары, зона действия, терсхемы и др.
- анализ инвестиционной привлекательности отрасли
- анализ технологий по переработке[119]
- анализ платежей населения за услугу по обращению с ТКО в 2019 году (включая нормативы накопления ТКО, единые тарифы, плотность ТКО)

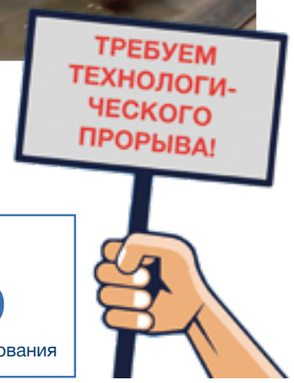
Между тем пока ход выполнения «мусорной» реформы вызывает новые вопросы. В 2019 году во многих регионах заметно выросли тарифы для населения за вывоз твердых коммунальных отходов, хотя в плане сортировки и переработки мусора ничего не поменялось, мусор по-прежнему свозится на полигоны.

В 16,2% присланных квитанций плата за вывоз ТКО уменьшилась, в 15,4% присланных квитанций плата за ТКО не изменилась, а в 68,4% плата увеличилась[120]. Для значительного количества граждан переход на новую систему обращения с ТКО стал сюрпризом. У граждан не было достаточной информации о сути изменений, целях и задачах реформы, отсутствовало понимание, почему платеж изменился и как он рассчитывается.

В ряде субъектов Российской Федерации возмущение граждан вызывает включение в тариф инвестиционной составляющей, за счет которой планируется построить новые полигоны, сортировочные, мусоросжигающие и мусороперерабатывающие заводы, которые впоследствии становятся собственностью частных предпринимателей (на это обращали внимание эксперты из Тюменской, Московской, Кировской областей)[121].

В 2018—2019 годах проявились очаги напряженности, связанные с порядком обращения с отходами и деятельностью региональных операторов по созданию инфраструктуры утилизации отходов. С 2018 года в рамках подготовки доклада Президенту Российской Федерации

ПРОВЕРКА ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ



Целевые показатели нацпроекта «Экология» к 2024 году:

36% ТКО на утилизацию

60% ТКО на обработку

22% доля импорта оборудования

в Общественной палате была запущена работа по медиации социально-экологических конфликтов. Один из положительных примеров работы Общественной палаты в этом направлении — это разрешение конфликта вокруг полигона ТБО в п. Малинки г. Москвы. Членам Общественной палаты в диалоге с жителями и властями удалось не только выработать новую методологию урегулирования конфликтов, но и добиться остановки эксплуатации уже созданного объекта.

С 2018 года в Архангельской области и Республике Коми проходят массовые митинги, объединенные лозунгом «Поморье — не помойка». Основной причиной возникновения конфликта стало полное исключение общественности из процесса принятия решения о строительстве полигона ТКО вблизи железнодорожной станции Шиес. К моменту начала протестов в июле 2018 года ни геологических изысканий, ни экологической экспертизы проекта, ни публичных слушаний проекта не проводилось. Были выявлены попытки фальсифицировать общественное обсуждение путем проведения фиктивных слушаний в пос. Урдома.

Только с вмешательством в конфликт федеральных властей, а особенно после комментария Президента В. В. Путина на Медиафоруме ОНФ в Сочи 14—16 мая 2019 года, который поручил властям Архангельской области и Москвы учесть мнение жителей Поморья при решении вопроса о строительстве полигона, власти региона совместно с подрядчиками предпринимают запоздалые попытки работы со СМИ и общественностью, разъяснения позиции. В середине июня подготовка к строительству мусорного полигона была временно приостановлена, должны быть проведены дополнительные экспертизы и общественные слушания. При работе с конфликтом в Архангельской области экспертами Общественной палаты были выявлены несовершенства законодательства в части публичных слушаний и Федерального закона № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в РФ», а также подготовлены предложения по их устранению.

Общественная палата продолжает сбор предложений по высокоэффективным технологическим решениям в рамках реализации реформы обращения с твердыми коммунальными отходами. В 2019 году Общественной палатой Российской Федерации был опубликован «Аудит отрасли обращения с отходами».

На сегодняшний день эксперты не видят инвестиционных планов и развития объектов по обработке и утилизации отходов. Повсеместно идет корректировка территориальных схем, и пока этот процесс не закончится, проектирование высокотехнологичных объектов не начнется. Инвестиционная привлекательность вложений в отрасль низкая, риски для инвесторов очень высоки. На них влияет протестная активность, низкая платежная дисциплина, порой искусственное сдерживание нормативов накопления и тарифов, а также большое количество изменений, вносимых в нормативно-правовую базу.

При этом целевые показатели установлены национальным проектом «Экология»: к 2024 году 36% отходов должны быть направлены на утилизацию, 60% обработаны. Для достижения этих целей необходимо государственное стимулирование строительства высокотехнологичных объектов.

Не менее важный показатель — «доля импорта оборудования для обработки и утилизации твердых коммунальных отходов», которую планируется снизить до 22% к 2024 году. В настоящее время в Правительстве идет обсуждение вопроса об исключении данного показателя.

В ходе аудита отрасли обращения с отходами экспертами Общественной палаты выявлена связь тарифных и технологических решений. Использование импортного оборудования, зачастую устаревшего, с малой эффективностью и ручным низкопроизводительным трудом, несет угрозу не только экономической, но и экологической безопасности страны. Отечественное оборудование может не только повысить производительность, но и значительно снизить тарифы для населения за услугу по ТКО. Экспертное сообщество настаивает на том, что исключение целевого показателя «снижение доли импортного оборудования до 22% к 2024 году» недопустимо.

Главный итог в 2019 году — изменение системы управления отраслью, вывод ее из тени. Региональные операторы начинают работать открыто в соответствии с территориальной схемой и могут показать, куда и какой мусор уезжает. Члены Общественной палаты РФ для объективной оценки и мониторинга хода реформы в регионах регулярно проводят выездные совещания в разных субъектах РФ с представителями местного правительства, региональных операторов и общественности и оказывают регионам экспертную поддержку в проблемных вопросах.

Один из растущих очагов протестной активности — режимы хозяйственной деятельности в границах особо охраняемых природных территорий (ООПТ) или в непосредственной близости к ним. Среди выявленных проблем люди чаще

всего отмечают сложности со строительством и приватизацией земель и недвижимости, согласованием социально-экономической и хозяйственной деятельности, строительством социальных и коммунальных объектов, размещением кладбищ, сбором грибов-ягод, заготовкой дров и даже с приездом родственников из-за ограничений, которые накладывает на местность статус ООПТ. За текущий год только в Минприроды России поступило 1684 таких жалоб. По предварительным подсчетам, в зонах особо охраняемых природных территорий по всей стране проживает около 2 млн человек (900 населенных пунктов), при отсутствии конструктивного диалога данный вопрос может стать причиной очередной социальной напряженности[122].

С помощью **федерального проекта «Чистый воздух»** к 2024 году загрязняющие выбросы должны быть снижены на 20%. Планируются улучшение экологической обстановки и снижение выбросов загрязняющих веществ в атмосферу в 12 промышленных городах: Братск, Красноярск, Липецк, Магнитогорск, Медногорск, Нижний Тагил, Новокузнецк, Норильск, Омск, Челябинск, Череповец и Чита. Показатель удовлетворенности граждан состоянием окружающей среды, который намечен на 2024 год, впечатляет: он должен составить 90%. Каким образом планируется достичь такого высокого процента? Большое значение приобретают субъективные факторы и методика, по которой будет проводиться исследование динамики удовлетворенности граждан атмосферным воздухом. Эксперты сходятся во мнении, что достоверная информация о качестве окружающей среды будет доступна только при создании единой информационной платформы, где будут размещены данные о качестве воздуха, сведенные из разных источников профильных ведомств: все отборы проб атмосферного воздуха, которые поступают от постов Росгидромета, Роспотребнадзора, Росприроднадзора, а также стационарных и передвижных станций, предприятий субъектов Российской Федерации.

К этой единой системе должны быть подключены госорганы, предприятия и общественность. Общественная палата провела анализ существующих источников информации о состоянии окружающей среды и, со своей стороны, предложила Минприроды России помощь в организации общественного мониторинга удовлетворенности населения экологической обстановкой.

Среди наиболее перспективных направлений работы в сфере общественного экологического контроля — **деятельность общественных экологических инспекторов**. Информационный ресурс, созданный для эффективной работы, координации и обмена опытом экологических дружинников, был представлен в Общественной палате Российской Федерации. С 2018 года в Общественной палате проводится работа по созданию реестра экологических НКО, в ходе которой выявлено более 4500 НКО в базе Минюста России, около 1000 из них участвовали в конкурсах Фонда президентских грантов по направлению «Экология» (за 2017 и 2018 годы). При формировании реестра выяснилось, что у большинства организаций отсутствуют сайты, указаны недействующие контакты, многие НКО не ведут никакой деятельности. В сентябре 2019 года объявлена **«перекличка зеленых НКО»**, основная цель которой — актуализировать контактные данные и направление деятельности. По итогам проведенной работы планируется инициировать создание авторитетной общественной организации, объединяющей экспертов, ученых, активистов и волонтеров в сфере экологии, а также создание Кодекса этики для экоНКО.

Успех реформы невозможен без формирования ответственного экологического мышления. Гражданская зрелость проходит проверку при введении в наших городах раздельного сбора отходов (РСО). Предполагается, что **раздельный сбор мусора в России** будет внедряться начиная с городов-миллионников, причем всю систему для этого предстоит выстроить с нуля. РСО на первом этапе будет организован по принципу двух контейнеров: один для чистых (сухих) вторичных материалов, второй — для загрязненных органикой (мокрых) отходов. Ресурсосбережение должно стать главным принципом ответственной экологической политики. Важный вклад в формирование такой политики вносит Всероссийский конкурс лучших природоохранных практик **«Надежный партнер — Экология»**. Победителем конкурса стало полиграфическое предприятие «Коми республиканская типография», руководит которой член Общественной палаты Российской Федерации и Общественной палаты Республики Коми **Анна Чуракова**. Ключевым изданием проекта стала вышедшая в мае 2019 года книга нового поколения «Увлекательная экология, или Эффект бумеранга» **Натальи Мельниковой и Натальи Герасименко**[123].

Другое направление — **проведение мониторинга внедрения систем автоматического контроля сбросов и выбросов** промышленных объектов I категории, оказывающих значительное негативное воздействие на окружающую среду, и создания условий для получения населением регионов достоверных сведений о состоянии окружающей среды. Общественная палата на постоянной основе осуществляет мониторинг состояния инженерной инфраструктуры, в том числе очистных сооружений на местах. Так, благодаря настойчивому вмешательству членов Общественной палаты **Игоря Шпектора и Айгуна Магомедова** удалось добиться выделения средств для реконструкции и модернизации очистных сооружений г. Махачкалы и одновременного строительства главного канализационного коллектора.

#В сфере демографии нужны прорывные решения

Возможно ли обеспечение устойчивого естественного прироста численности населения страны в период до 2024 года в рамках существующего **национального проекта «Демография»**? Однозначно — нет. Таков неутешительный вывод доклада Общественной палаты «Демография-2024. Как обеспечить устойчивый естественный прирост численности населения Российской Федерации».

В докладе отмечается, что новый комплекс мер поддержки семей с детьми, который был принят в начале 2018 года, кардинально не улучшил эту ситуацию. В январе 2019 года Росстат зафиксировал падение численности рождений еще на 11% по сравнению с данными за январь 2018 года. Абсолютная численность рожденных детей снизилась до уровня 2007 года, а суммарный коэффициент рождаемости — до показателей 2011 года.

У этой ситуации есть глубинные причины — это последствия демографической ямы 1990-х годов и снижение доходов населения, наблюдаемое в последние годы. Тем не менее предыдущий успех государственной политики в сфере поддержки семьи показывает, что государство способно оказать существенное влияние на демографическое поведение населения. Однако в рамках национального проекта «Демография» планируемый рост за 6 лет суммарного коэффициента рождаемости на уровне 1,6—1,7 означает **не просто стагнацию, а намеренное ослабление уровня репродуктивного потенциала страны в настоящем и в будущих поколениях, формирование новой «демографической ямы» к 2040—2050-м годам**. С точки зрения Общественной палаты, необходим радикальный пересмотр демографической политики России. Проблема рождаемости должна стать одним из основных приоритетов для страны.

Общественная палата Российской Федерации в докладе «Демография-2024. Как обеспечить устойчивый естественный прирост численности населения Российской Федерации» предлагает новые меры, ориентированные на поддержку семьи на всех этапах жизненного цикла, однако главное условие качественного изменения текущей ситуации — необходимость сконцентрировать внимание на многодетных семьях.

Но сегодня основной корпус (90% инвестиций) составляют меры поддержки первых и вторых детей. Поддержка рождения третьих и последующих детей — менее 10%, в то время как в демографически успешных странах этот уровень выше 40%.

В рамках национального проекта «Демография» необходимо разработать новый федеральный проект **«Многодетная страна»**, в который включить меры поддержки многодетных семей, инициированные Президентом Российской Федерации В. В. Путиным в рамках Послания Федеральному Собранию Российской Федерации от 22 февраля 2019 года, а также дополнительные меры на основе успешной региональной и международной практики.

Общественная палата рассчитывает, что в этом важнейшем вопросе голос общественности будет услышан и национальный проект «Демография» будет скорректирован для реализации главной задачи — устойчивого естественного роста численности населения страны.

Даже те меры поддержки семей, которые осуществляются в России в настоящий момент, недоступны значительной части семей с детьми. Общественная палата организовала интернет-мониторинг **«Семейная политика: меры поддержки глазами семей»**[124]. Целями мониторинга являлись выявление эффективности и доступности существующих на данный момент мер поддержки семей с детьми, а также сбор предложений от граждан по улучшению семейной политики и оценка уже предложенных инициатив, таких как, например, **Всероссийский отцовский капитал.** В мониторинге на анонимных началах приняли участие 10 861 человек. Ответы поступили из 83 субъектов Российской Федерации.

Менее половины мер поддержки действуют в отношении более чем 50% респондентов и могут считаться успешными. В основном участники мониторинга не получают доступа к льготам вследствие отсутствия у них информации либо не имеют на это прав в связи с необходимостью наличия статуса малоимущей семьи. Респонденты считают необходимым установить единый **статус многодетных семей** по всей России, чтобы региональные льготы, действующие сейчас для жителей Дальнего Востока, стали доступны для всех россиян. Оптимальную сумму материнского капитала после индексации участники опроса предлагают в размере **550 тыс. руб.** Большинство респондентов также поддержало

Всероссийский опрос
Семейная политика: меры поддержки глазами семей
(10 861 респондент, 83 региона, август — октябрь 2019 года)

Новые общественные инициативы	Поддерживают
Отцовский (семейный) капитал	74% (против 18%)
Гибкий отпуск по уходу за ребенком в возрасте до 1,5 года	70%
Семейный билет 1 раз в год	70%
Пособие на каждого ребенка в многодетной семье до совершеннолетия	62%
Бесплатное высшее образование для детей из многодетных семей	55%

Источник: Общественная палата Российской Федерации

Итоги мониторинга «ОЦЕНКА ОБЩЕСТВЕННЫХ ИНИЦИАТИВ В СФЕРЕ СЕМЕЙНОЙ ПОЛИТИКИ»

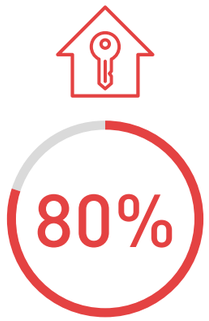
Введение федерального отцовского капитала

поддерживают

453 000 руб.

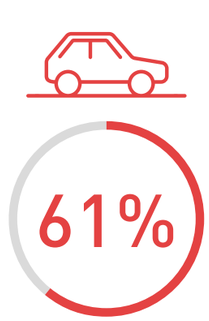
предлагаемый размер

Топ-3 популярных направлений расходования федерального отцовского капитала



Приобретение дома, жилого помещения

Оплата ипотечного займа (жилищного кредита)



Приобретение семейного автомобиля

Источник: Общественная палата Российской Федерации

проект Отцовского капитала, предложенный Общественной палатой.

В целом результаты мониторинга выявили серьезные пробелы в реализации демографической политики России, при этом от граждан поступило множество предложений по ее улучшению.

В доработке при участии профильных НКО нуждаются отдельные федеральные проекты в рамках национального проекта «Демография». Так, в федеральном проекте **«Содействие занятости женщин** — создание условий дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет» следует учесть альтернативный строительству яслей вариант, в качестве которого могут выступить сертифицированные няни, семейные детские сады и так называемые частные нелицензированные детские сады. Также Общественная палата выступает с инициативой введения **гибкого отпуска по уходу за ребенком**. Право выбрать продолжительность отпуска и корректировать размер пособия поможет учесть интересы работающей мамы. Например, вместо нынешних полутора лет и 40% от зарплаты можно взять отпуск на девять месяцев и получать вдвое больше.

Особое внимание Общественная палата уделяет плану **«Десятилетие детства»**, выполнение которого непосредственно связано с успехом демографической политики в России. Особенно активно обсуждалась возможность доступа волонтеров в больницы для ухода за детьми (пункт 88 плана). С точки зрения Общественной палаты Российской Федерации, этих мер недостаточно для обеспечения полноценного ухода и присмотра за детьми. Это подтверждает и мониторинг Общественной палаты, который в том числе оценивал оказание услуги **«Няни для детей-сирот в больницах»**. Необходимо совершенствование правовой базы и расширение доступа НКО к оказанию социальных услуг детям[125].

Также в рамках плана «Десятилетие детства» Общественная палата ведет активную деятельность в вопросах профилактики социального сиротства, социального сопровождения семьи и сокращения количества неблагополучных семей. Для этого была организована серия обучающих онлайн-семинаров для нянь, работников по присмотру и уходу за детьми в рамках проекта **«Профессиональные няни — детям!»**[126]. Более 200 нянь из семи пилотных регионов Российской Федерации в течение пятидневного обучения получили знания, умения и навыки от ведущих специалистов в области раннего развития и ухода за детьми. Проект направлен на реализацию задачи, поставленной в майском указе Президента России, в части создания условий для осуществления трудовой деятельности женщин, имеющих детей, включая достижение 100-процентной доступности (к 2021 году) дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет.

Общественная палата активно вела мониторинг ситуации с организацией детского отдыха в России. Проект **«Социальный навигатор»**, организованный дирекцией государственных проектов МИА «Россия сегодня» и Международным общественным фондом «Российский фонд мира» при поддержке Общественной палаты, каждый год собирает все данные для принятия решения родителями, куда отправить отдыхать ребенка летом. В навигатор вошли 942 программы каникулярного отдыха летом 2019 года, осуществляющиеся как на территории России, так и за рубежом. Также 26 июня в Общественной палате Российской Федерации открылась «горячая линия» по мониторингу ситуации с детским отдыхом. Суммарно поступило 638 обращений: 563 сигнала от туристов (66% из России, 34% из-за рубежа) и 75 обращений, касающихся детского отдыха. В этом сезоне участились случаи отравления детей в детских лагерях. Так, например, 22 июля в Крыму была приостановлена работа детского оздоровительного лагеря «Берег», расположенного в Алуште. Десять детей там были госпитализированы из-за отравления. При этом причиной отравления стал патогенный стафилококк, носителем которого оказались сотрудники пищеблока. Одной из причин подобных ситуаций является формальный подход к проверке персонала.

Общественная палата считает, что вместе с межведомственными комиссиями, которые проверяют лагеря перед открытием, также должны выезжать медицинские работники, которые на месте будут брать необходимые анализы у персонала, чтобы зафиксировать реальное состояние здоровья и дать свое заключение и допуск к работе того или иного сотрудника.

Общественная палата готовит предложения по внесению в законодательство Российской Федерации изменений, направленных на закрепление статуса «многодетная семья», а также по распространению опыта Сахалинской области по дополнительной социальной поддержке многодетных семей. Эти изменения необходимы для **Федерального закона о поддержке многодетных семей**, который при деятельном участии гражданского общества позволит существенно улучшить демографическую ситуацию в стране.

#Здоровье нации: вклад общественных инициатив

Общественная палата Российской Федерации на протяжении пяти лет поддерживает общественную инициативу в сфере демографии и здравоохранения по укреплению и сохранению здоровья молодежи, направленную на законодательное увеличение возраста продажи алкоголя в Российской Федерации покупателям до 21 года, так называемый **Закон 21**[127]. Центром консолидации общественных предложений и создания Закона 21 выступил федеральный проект «Трезвая Россия».

Инициатива «Закон 21» имеет фундаментальную поддержку: на протяжении пяти лет ВЦИОМ фиксирует более 75% граждан, выступающих «за». Постепенно меняется отношение к инициативе и в ответственных органах власти. Так, уже и Минфин России считает допустимым повышение возраста для покупки любого алкоголя до 21 года, хотя изначально не поддерживал соответствующий законопроект Минздрава России[128].

Общественная палата совместно с федеральным проектом «Трезвая Россия» подготовила **Доклад об актуальном состоянии антитабачного законодательства Российской Федерации**. Документ выявляет и сравнивает масштабы негативных последствий наркотизации населения и распространения наркотиков, а также дает оценку новым увлечениям молодежи — кальянам и вейпам, получившим особую популярность среди подростков. Среди предложений Общественной палаты — обязать табачные компании на территории Российской Федерации раскрыть информацию о составе табака в сигаретах, производимых ими[129].

При участии Общественной палаты Российской Федерации подготовлен и представлен **Антинаркотический рейтинг регионов — 2019**[130]. Документ выявляет и сравнивает масштабы негативных последствий наркотизации населения и распространения наркотиков в регионах. Общественная палата отмечает рост таких деструктивных явлений, как реклама наркотиков в социальных сетях и распространение наркотиков через Интернет, аптечная наркомания, подростковая токсикомания (сниффинг). При этом государственная машина зачастую запаздывает с адекватной реакцией на появление новых типов психоактивных и наркотических веществ, новых каналов их распространения. В этой части большую помощь государству могут оказать гражданское общество, ответственные граждане, указывая на пробелы в законодательстве и несовершенство правоприменительной практики в борьбе с новыми угрозами.

Важным вкладом в профилактику алкоголизма и наркомании в молодежной среде стала программа **«Урок трезвости»**[131] — уникальное методическое пособие, разработанное федеральным проектом «Трезвая Россия» и Московским институтом психоанализа при поддержке Общественной палаты.

При поддержке Общественной палаты во Всемирный день здоровья одновременно

более чем в 150 городах во всех субъектах Российской Федерации прошла всероссийская акция **«10 тысяч шагов к жизни»**. В Москве акция прошла на ВДНХ, в ней приняли участие более тысячи человек. Акция «10 тысяч шагов к жизни» основана на рекомендациях ВОЗ проходить в день от 6 до 10 тысяч шагов для поддержания минимума нормальной физической активности человека.

Общественная палата проводит ежегодный мониторинг реализации комплекса ГТО — в этом году проводился анализ третьего этапа внедрения норм ГТО, а именно того, как происходит этот процесс среди населения от 18 до 59 лет. Одновременно силами волонтеров **федерального проекта «Трезвая Россия»** проводится мониторинг состояния спортивных площадок во всех субъектах Российской Федерации, возводятся новые придомовые спортивные площадки[132].

39% населения России регулярно занимается спортом. Государство ставит задачу довести этот показатель до **55%** к 2024 году. Общественная палата Российской Федерации осуществляет мониторинг реализации этой цели через федеральный проект **«Спорт — норма жизни»**, в том числе в регионах Российской Федерации.

Реализация поручений Президента Российской Федерации по комплексному совершенствованию законодательства о физической культуре и спорте[133], масштабных задач национального и федерального проектов тормозится, зачастую отсутствует должное внимание к общественным инициативам и результатам общественного контроля[134].

По итогам рассмотрения предложений и рекомендаций Общественной палаты, направленных на реализацию решений, принятых на заседании Совета при Президенте Российской Федерации по развитию физической культуры и спорта 27 марта 2019 г. Президентом Российской Федерации даны поручения Правительству Российской Федерации и главам субъектов Российской Федерации[135].

Важным в решении задач реализации национальных проектов является

подготовка конкретных планов мероприятий. Вместе с тем до сих пор нет публичной информации об их перечне по федеральному проекту «Спорт — норма жизни», нет планов поддержки существующих информационных сетей в сфере физической культуры и спорта, которые накопили достаточный потенциал данных для немедленного его использования для государственных нужд, в том числе для целей информационного обеспечения, формирования статистических данных и т. д. Примером такой сети может быть открытая информационная платформа «Спортивная Россия»[136].

На достижение этой основной задачи федерального проекта направлен так называемый **закон о фитнес-центрах**[137]. В России сегодня **7 млн человек** занимаются фитнесом, но в отрасли есть проблемы — это обеспечение безопасности процесса и наличие специалистов, не имеющих соответствующего образования. Для решения этих задач законопроектом были предусмотрены механизмы аккредитации и установления надзора за качеством предоставления услуг. В течение 2018—2019 годов в Общественной палате Российской Федерации проводились круглые столы, слушания по этому вопросу. Итогом стали «нулевое чтение» законопроекта и внесение поправок в соответствующий закон в 2019 году[138].

Общественная палата выступала в течение года катализатором общественного обсуждения проекта межведомственной программы **«Плавание для всех»**, который предусматривает формирование условий (инфраструктурных, организационно-экономических, научно-методологических и т. п.) для вовлечения в обучение и систематические занятия плаванием как жизненно необходимым и здоровьеформирующим видом спорта населения Российской Федерации всех возрастных и социальных групп. Общественная палата последовательно выступает за введение всеобуча по плаванию и гимнастике. Реализация целей развития также невозможна без **внедрения совре-**

менных типовых проектов для физкультурно-оздоровительных комплексов, оказывающих определенные услуги, которыми смогут пользоваться различные группы населения, а самое главное — территориально доступных. К обсуждению этой задачи Общественная палата привлекала в течение года представителей спортивных федераций, чей голос зачастую не учитывается при проектировании и строительстве спортивных объектов[139].

Общественной палатой также даны предложения в сфере **лечебно-оздоровительного туризма** в России и касательно возможностей российских курортов для решения ключевых национальных задач в области физкультуры, спорта, общественного и корпоративного здоровья[140]. Многие отели и здравницы имеют помещения для фитнеса или оздоровительные центры. Но зачастую они находятся в свободном пользовании, а работающий там персонал способен лишь на общие советы. Общественная палата считает возможным создавать и развивать на базе российских курортов центры реабилитации профессиональных спортсменов и граждан, занимающихся активными видами спорта, а также разработать стандарты для специалистов по предоставлению оздоровительных услуг.

Сегодня нет профессиональных стандартов для специалистов по предоставлению оздоровительных услуг ни в разделе ФКиС, ни в здравоохранении. Их разработка и применение позволят задать стандарт таких услуг и повысят их качество.

Особо остро стоит **вопрос кадрового обеспечения спортивной сферы**: с 2015 по 2017 год количество тренеров упало с 98 до 92 тыс. человек, число тренеров высшей и первой категорий снизилось на 19% — по статистике Минспорта, с 35 до 29,8 тыс. человек. Их финансовое обеспечение зачастую перекладывается на регионы, которые не всегда эти доплаты, утраченные при переходе из сферы образования в спорт, компенсируют. В данном случае дело также в коррекции нормативного обеспечения. В частности, сорвана подготовка **профессионального стандарта «тренер-преподаватель»**, в результате чего не осуществлен в настоящем учебном году набор студентов по данной специальности[141].

#Как обеспечить доступность и качество медпомощи

В рамках круглого стола «Страховые принципы ОМС — гарантия обеспечения социальных прав граждан России», состоявшегося в Общественной палате, обсуждался **доклад об экономической эффективности страховой модели** «Анализ состояния страховой медицины в России и перспектив ее развития». Участниками мероприятия было признано, что существующая система обязательного медицинского страхования оптимальна и эффективна и возврата к бюджетной модели быть не может. Основным направлением ее совершенствования может стать поступательное движение по пути развития страховых принципов и поэтапный переход к рисковой модели. Дополнительно было предложено включить в ОМС страхование ответственности медицинских работников[142].

В Общественной палате **обсуждалась ситуация с маршрутизацией пациентов на высокотехнологичную медицинскую помощь (ВМП)**. Сегодня для обращения, например, в центр Бакулева пациент должен получить направление из региона проживания. Но субъекты Российской Федерации из-за разницы в тарифах ОМС вводят ограничения на объемы помощи, из-за чего их жители не всегда имеют возможность своевременно получить высокотехнологичную помощь, входящую в систему ОМС.

Доступность медицины также связана с развитием **телемедицины и работой мобильных передвижных комплексов**. В этой сфере важен опыт общественно-государственного и государственно-частного партнерства. На площадке Общественной палаты были представлены мобильные комплексы на базе «ГАЗели NEXT», которые помогают медицинским работникам проводить масштабные диагностические обследования в регионах Российской Федерации[143].

Общественная палата предложила также пути совершенствования социального и медицинского обеспечения жителей закрытых административно-территориальных образований (ЗАТО)[144].

Общественная палата ежегодно принимает на своей площадке крупные форумы пациентского сообщества. По мнению участников прошедшего в Общественной палате XI форума «Движение против рака», борьба с онкологическими заболеваниями является **наиболее значимой составной частью национального проекта «Здравоохранение»** до 2024 года. По итогам форума подготовлено традиционное обращение к Президенту Российской Федерации и по программе реализации гражданского мониторинга работы онкологической службы в рамках реализации национального проекта по борьбе с онкологическими заболеваниями.

В Общественной палате подробно обсуждали роль благотворительных фондов в решении проблем с обеспечением жизненно необходимыми и важнейшими лекарственными препаратами, которые входят в перечень, утверждаемый Правительством Российской Федерации. Обеспечение граждан такими лекарственными препаратами в настоящее время отнесено к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации. На региональных бюджетах лежит значительная финансовая нагрузка, стоимость препаратов высока, и это не позволяет регионам в полной мере выполнять возложенные на них обязательства. Другая проблема, для решения которой необходимо выстраивать диалог с властью, связана с лекарственным обеспечением орфанных больных. Предложено расширить систему неонатального скрининга и государственной программы **«Семь высокозатратных нозологий»** (так называемая 7 ВЗН: гемофилия, муковисцидоз, рассеянный склероз и т. д.), которая предусматривает обеспечение пациентов лекарственными препаратами за счет средств федерального бюджета. Предлагается ввести федеральное финансирование лечения таких заболеваний и предоставлять федеральным медицинским центрам право назначать это лечение, наблюдать его динамику.

Общественная палата на слушаниях, посвященных поправкам в законодательство о паллиативной помощи, совместно с профильными экспертами решительно выступила за расширение трактовки **паллиативной медицинской помощи (ПМП)** за счет включения в это понятие социальной, психологической и духовной помощи.

Совместными усилиями понятие паллиативной медицинской помощи в проекте закона было дополнено комплексом мероприятий, включающих медицинское вмешательство, мероприятия психологического характера и мероприятия по уходу[145].

В деятельности Общественной палаты в 2019 году появилось новое направление работы — развитие донорства костного мозга. В январе 2019 года на открытом Дне донора крови в Общественной палате Российской Федерации сотрудниками ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр гематологии» Министерства здравоохранения Российской Федерации проведен сбор образцов крови на типирование для вступления в Федеральный регистр потенциальных доноров костного мозга, который создается при поддержке медицинских научно-исследовательских организаций.

В 2019 году состоялось подписание меморандума «О совпадении интересов благотворительного фонда "Русфонд", Общественной палаты Российской Федерации и Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека в вопросах донорства костного мозга»[146].

Общественная палата рассчитывает, что вопрос создания национального регистра костного мозга будет в дальнейшем поднят на уровень общенациональной задачи и данная задача будет решена на государственном уровне.

#Доступная среда для всех — императив

В числе «горячих линий» Общественной палаты Российской Федерации работают две по вопросам **доступности высшего образования для молодых людей с инвалидностью** и по вопросам **создания современной системы комплексной реабилитации и абилитации инвалидов и детей-инвалидов**.

«Горячая линия» по вопросам доступности высшего образования для молодых людей с инвалидностью направлена на мониторинг правоприменительной практики исполнения ст. 71 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», дающей право абитуриентам с инвалидностью, поступающим на бюджет по десятипроцентной квоте, подавать документы сразу в пять вузов на три специальности в каждом.

Вторая «горячая линия» направлена на помощь в реализации прав инвалидов на реабилитацию согласно индивидуальной программе реабилитации и абилитации (ИПРА), на возможность найти качественные услуги по реабилитации в своем населенном пункте или регионе, предоставление в срок и надлежащего качества технических средств реабилитации (ТСР) и многое другое. Эта «горячая линия» запущена впервые и проводится с рабочей группой по комплексной реабилитации при Комиссии при Президенте Российской Федерации по делам инвалидов.

Доступность среды для инвалидов должна быть обеспечена в любом доме и учреждении. Необходимо строить соответствующие подъемники и съезды, создавать необходимые условия в местах общего пользования, проверять доступность среды.

Общественная палата уделила внимание проблеме организации парковочных мест для людей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). В сентябре прошлого года были введены новые правила выдачи знаков «Инвалид» для автомобилистов. На них теперь указываются код региона, персональный номер, фамилия, имя и отчество инвалида, данные справки, подтверждающей льготу, группа инвалидности и срок действия знака. Тем не менее по-прежнему возникают ситуации, когда инвалиды не могут поставить машину на полагающееся им по закону место.

Общественная палата поддержала консолидированную позицию общественников о необходимости формирования универсальной системы и информационного массива данных о транспортных средствах, принадлежащих инвалидам, которая позволит инвалидам повсеместно реализовывать свое право на льготу[147].

Позиция Общественной палаты была поддержана законодателем, и проблема доступности парковочных мест для инвалидов в значительной степени урегулирована в принятых в этом году поправках к Федеральному закону «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»[148].

В значительной степени недоступными остаются для инвалидов туристические услуги, которые необходимо рассматривать как интенсивную форму социальной адаптации людей с ограниченными возможностями здоровья. В России насчитывается более 10 млн людей с инвалидностью. Большинство из них практически не путешествуют. Для 70% из них путешествия финансово недоступны[149].

На форуме Общественной палаты «Сообщество» в Махачкале были представлены результаты исследования проблем трудоустройства людей с инвалидностью. По данным исследования, уровень занятости среди инвалидов в России — всего 17,2%, при этом отмечается высокий рост мотивации к работе — 32% опрошенных готовы были бы работать при определенных условиях и еще 39% находятся в активном поиске работы.

Среди обозначенных проблем: подготовка по специальностям, уже не востребованным на рынке труда, а также различные злоупотребления со стороны работодателей, такие как предложение неофициального трудоустройства с сопутствующими рисками; создание специальных предприятий для инвалидов, чтобы получить поддержку от государства и прекратить деятельность; предпочтение заплатить штраф, нежели искать работника с инвалидностью; формальное, а не реальное трудоустройство с выплатой минимально возможной зарплаты[150].

Остро стоит проблема интеграции людей с инвалидностью в общество. Решению задач социализации инвалидов средствами искусства посвящена деятельность Центра социокультурной реабилитации Дианы Гурцкая, открывшегося в Москве в 2018 году[151].

В России имеется успешный опыт реализации таких социокультурных проек-

тов, как «Белая трость», «Абилимпикс», Парадельфийские игры, «Инклюзивная Москва», «Кино без барьеров», «Нить Ариадны», «Доступный музей», «Тактильный зоопарк», инклюзивный театр. Конечно, это далеко не все реализованные и востребованные проекты. Часто уникальные программы и практики социокультурной реабилитации инвалидов, реализуемые в субъектах Российской Федерации группами специалистов-энтузиастов, не получают должного освещения в СМИ и поддержки государства.

В целях распространения лучших практик, направленных на содействие полноценному участию людей с инвалидностью в жизни общества, развитию их творческого и интеллектуального потенциала, формированию социально активной личности, членом Общественной палаты Дианой Гурцкая был организован Конкурс программ и практик социокультурной реабилитации инвалидов. Всего на конкурс принято 250 практик по семи номинациям, раскрывающим основные задачи в сфере социокультурной реабилитации инвалидов.

В рамках совместной конференции Общественной палаты и Совета Федерации рассматривалась роль некоммерческих организаций в реализации проектов социокультурной реабилитации инвалидов, и в частности проблема доступности для людей с инвалидностью объектов массового спорта.

#Забота о нуждающихся: совершенствование системы ПНИ

В Общественной палате в течение года обсуждали инициативы по выводу пациентов психоневрологических интернатов (ПНИ) на сопровождаемое проживание, организации для них стационарозамещающих форм социального обслуживания.

По мнению экспертов, вывод на сопровождаемое проживание людей, живущих в психоневрологических интернатах, должен начинаться с изучения не только работы самих ПНИ, но и вопросов обеспечения жильем, подготовки инфраструктуры, комплекса занятости, возможностей обучения и т. д.[152]

Интересный подход к вопросам жизнеустройства людей с инвалидностью предлагает член Общественной палаты Российской Федерации Мария Львова-Белова. Она презентовала проект «Новые берега»: поселение, которое в настоящее время возводится в Пензенской области, — городок из 12 зданий: жилые дома, магазин, часовня, образовательный центр, банно-оздоровительный комплекс, кинотеатр и территория для бизнеса с автопарком и удобными зонами отдыха, дорожками, скверами, соответствующие лучшим практикам оснащения домов для проживания, — универсальный дизайн, все адаптировано под людей с инвалидностью.

Схожий проект — социально-терапевтическая деревня семейного типа «Отрадный сад» — реализован в селе Таловка Прибайкальского района Республики Бурятия. Деревня создана как альтернатива традиционному воспитанию детей с ограниченными возможностями здоровья и психоневрологическим интернатам[153].

В Общественной палате Российской Федерации проводятся экспертные семинары по диагностике психических расстройств. Так, на семинаре с международным участием «Современная диагностика психических расстройств: МКБ-11 (международная классификация болезней 11-го пересмотра)» широко демонстрировались возможности практического применения нового диагностического инструментария[154]. Россия — одна из первых стран, где проводится подобного рода образовательное мероприятие, сочетающее лекционное и практическое обучение по применению новой классификации.

Эффективные практики частно-государственного партнерства в сфере организации сопровождаемого проживания детей, проходящих длительное лечение в учреждениях здравоохранения, обсуждались в Общественной палате на одноименном круглом столе. Его участники рассмотрели инициативу по строительству бесплатных семейных гостиниц для родителей с детьми, проходящими лечение в крупных медицинских учреждениях Москвы[155].

Правовая основа для оказания качественной помощи людям с инвалидностью в стране есть. Вместе с тем система во многом остается старой и не отвечающей требованиям социального понимания

инвалидности. Из-за этого дети и взрослые с нарушениями интеллекта, находящиеся в стационарных учреждениях системы социальной защиты, как и прежде, проходят путь от дома ребенка до психоневрологического интерната, не имея шансов на интеграцию в общество.

По поручению зампредседателя Правительства Российской Федерации по вопросам социальной политики Т. А. Голиковой по проведению обследования людей, проживающих в психоневрологических интернатах, с апреля по сентябрь текущего года обследовались 150 тыс. граждан, проживающих в 500 ПНИ страны[156]. Общественная палата активно поддержала эту работу. В течение двух дней в преддверии форума «Сообщество» в Архангельске член Общественной палаты Российской Федерации Наталья Кирюхина, представители благотворительного фонда «Я — есть!», эксперты РБОО Центр лечебной педагогики, Благотворительного фонда «Образ жизни» и СПб БОО «Перспектива» проводили мониторинг качества жизни людей, проживающих в психоневрологических интернатах и других социальных учреждениях. Цель — оценить условия жизни людей в интернатах с точки зрения того, насколько они удовлетворяют все нормальные потребности человека, а также с точки зрения того, каких ресурсов (штатных, материальных и т. п.) не хватает для создания таких условий, для соответствующей проработки по результатам мониторинга.

#Где мы будем жить: жилье и комфортная городская среда

Целевые показатели национального проекта «Жилье и городская среда» являются чрезвычайно масштабными и амбициозными. В соответствии с паспортом национального проекта к 2024 году необходимо достигнуть следующих показателей:

- увеличить ввод в эксплуатацию нового жилья с 75,3 млн квадратных метров в 2018 году до **120 млн квадратных метров** в год;
- обеспечить улучшение жилищных условий для **5 млн граждан**;
- добиться снижения среднего уровня ставки ипотечного кредитования до **7,9%**;
- увеличить количество выдаваемых кредитов с **1,1 до 2,26 млн**.

Как обеспечить граждан доступным жильем? Какие инструменты, кроме ипотеки, можно им предложить? Многоквартирные дома (МКД) или индивидуальное жилищное строительство (ИЖС) — на что нужно делать ставку? Возможно ли снизить себестоимость строящихся домов? Наконец, какой должна быть жилищная политика в России и можно ли транслировать успешный опыт регионов-«передовиков» на другие регионы страны?

Важнейшим условием реализации целей нацпроекта являются **расширение и дифференциация форм удовлетворения жилищных потребностей граждан**, в том числе в зависимости от уровня нуждаемости (ипотека, арендное жилье, субсидированный наем).

Согласно данным опросов, **не менее 70% людей хотят жить в индивидуальных домах**[157], однако вся сегодняшняя строительная индустрия настроена на возведение многоквартирных жилых домов. В итоге люди мечтают иметь свой собственный дом, но вынуждены селиться в малогабаритных квартирах. При этом важно отметить, что на небольшой площади в многоэтажном доме гораздо сложнее создать большую, многодетную семью и комфортные условия для трех и более детей. Цели жилищной политики коррелируются в этой части с демографическими целями национального развития: **маленький дом — маленькая семья, большой дом — большая семья**. Развитие индивидуального жилищного строительства может помочь в решении ключевой для нашей страны **проблемы демографии** и сохранить культурный код нашего народа. По итогам обсуждений Общественная палата считает оптимальным следующее соотношение вводимого жилья: **80 млн** квадратных метров — МКД и **40 млн** — ИЖС.

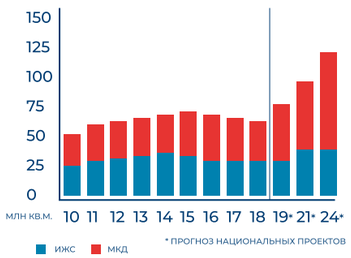
Предложения по конкретным мерам господдержки ИЖС сформулированы на основе опросов общественного мнения, рэнкингов регионов страны по развитию ИЖС на душу населения, а также результатов работы тематических секций шести окружных форумов активных граждан «Сообщество», проведенных членом Общественной палаты **Леонидом Шафировым** в федеральных округах[158]. В качестве первоочередных мер предложены **софинансирование** за счет средств федерального бюджета **лучших региональных, муниципальных программ по развитию ИЖС, создание** федерального, региональных и муниципальных **проектных офисов (центров компетенций)** по оказанию индивидуальным застройщикам полного комплекса инжиниринговых, правовых, консалтинговых и других услуг, **создание на федеральном портале ЕСИА** «Госуслуги» суперсервиса «Свой дом», а также единого федерального интернет-портала (с региональными приложениями), содержащего информацию о земельных участках под ИЖС, которые можно получить безвозмездно или за плату у всех региональных и муниципальных органов власти[159].

Стоимость возведения жилья по статистике составляет лишь треть, остальные две трети — проценты по кредитам, налоги, платежи за подключение к коммуникациям, за землю и т. д. В отнесении расходов по проектированию и возведению инженерной инфраструктуры, подготовке документов на подключение к инфраструктуре к расходам государства, снижении налоговой нагрузки, привлечении льготного проектного финансирования строительных работ и формировании базы типовых проектов может быть найден источник дополнительного сокращения стоимости жилья.

Федеральный проект «Формирование комфортной городской среды»[160] представляет особенный интерес для Общественной палаты, поскольку в числе его целевых показателей — не только увеличение доли городов с благоприятной городской средой, но и увеличение доли граждан, принимающих участие в решении вопросов развития городской среды. Таким образом, одной из важнейших целей проекта является формирование активного городского сообщества. Очень важно, чтобы эта задача была действительно выполнена, не превратилась в профанацию или имитацию общественного участия.

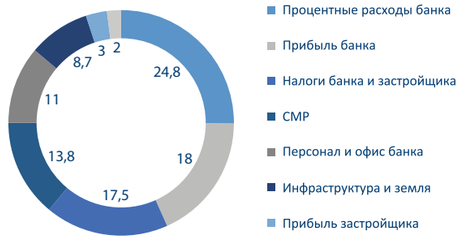
Большую работу Общественная палата Российской Федерации проводит совместно с ГК «Фонд содействия реформированию ЖКХ». Благодаря усилиям членов Общественной палаты оперативно, на месте решаются многие вопросы, связанные с аварийным жильем. К 1 октября 2019 года члены Общественной палаты в рамках общественного контроля хода реализации национальных проектов

Новая жилищная политика

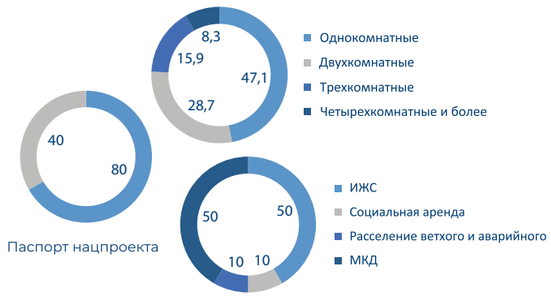


2. В одном квадратном метре недвижимости всего 30% стоимость самого строительства. Самое дорогое это:
- Государственные услуги (36%);
- Налоги (25%);
- Земля и разрешение (11%);
- Проектное финансирование (10%);
- Инфраструктура (8%).

1. При необходимости резкого роста объемы строительства падают



3. Структура жилья в инвестпроектах не ведет к выполнению наццелей. Обеспечить демографический рост, укрепить семью и создать условия для повышения продолжительности жизни можно только в многокомнатном жилье, которого всего 24%. Однокомнатных квартир: 47% от вводимого жилья.



4. Лишь порядка 15-20% граждан могут воспользоваться ипотекой. Еще меньше тех, кто может взять в ипотеку жилье для многодетного образа жизни. Необходимо обеспечить жильем всех, а не только обеспеченных граждан. В платеже «ипотечника» банку от 10 до 20% стоимость квартиры. Все остальное это налоги, проценты банку, прибыль застройщика и банка, выкуп земли и инфраструктуры.

5. Поступают сигналы о падении числа застройщиков в регионах после введения эскроу-счетов. Восстановление потенциала ушедших с рынка компаний потребует времени и затрат

6. Модель инвестиционного строительства ведет к деградации городской среды: превышаются нормы плотности заселения (плотность выше 300-450 человек на гектар некомфортна для жизни). Города теряют неповторимый облик; исчезают дворы, создающие социальную среду и базу для развития самоуправления: они заменяются придомовыми пространствами

7. Затраты по строительству инфраструктур ложатся на себестоимость жилья и делают его цену неподъемной

8. Индивидуальное домостроение использует архаичные технологии строительства и не придерживается концепции дома, развивающегося вместе с семьей: при фиксированной небольшой площади дома рост семьи ведет к ее разъезду

Принципы и задачи новой жилищной политики, подчиненной выполнению национальных целей, связанных со строительством жилья.

1. Необходимо снизить налоговую, административную, рентную нагрузки на цену жилья и ограничить банковскую маржу по ипотечным сделкам
2. Везде где это позволяет уклад, сделать приоритетом строительства ИЖС, а не МКД
3. Обеспечить строительство инфраструктур, включая внедомовые инженерные сети за счет государства
4. Нацелить ипотеку на повышение спроса на ИЖС и многокомнатные квартиры со стороны всех граждан, а не только обеспеченных слоев.
5. Создать альтернативные финансовые инструменты: фонды развития, строительные кооперативы, строительство ведомственного (служебного) жилья, привлекать в жилищный сектор НКО
6. Обеспечить разработку, внедрение и распространение инноваций не только удешевляющих строительство, но и повышающих качество, энергоэффективность и долговечность жилья
7. Разработать типовые проектные и планировочные решения, создающие комфортную социальную среду
8. Обеспечить строительство за гос. счет жилья для социального найма, переселения из ветхого и аварийного жилья, создание спецпрограмм для Дальнего Востока
9. Консолидировать участки для территориального планирования новых жилых районов

посетили более 150 населенных пунктов в 35 регионах страны. Заседания проводятся с участием высших должностных лиц регионов, руководителей муниципальных образований и заинтересованных некоммерческих организаций. Каждое выездное заседание включает изучение на месте проблем по эксплуатации **систем теплоснабжения (ТЭС, ГЭС, котельные), водоснабжения, водоотведения, очистных сооружений водопровода и канализации**. Также в регионах Общественная палата ведет проверку реализации программ капитального ремонта и работы управляющих организаций, проверяет работу узлов учета коммунальных ресурсов, ведет проверку качества вновь возводимого жилья и дает соответствующие рекомендации, рассматривает вопросы, связанные со строительством железных и автомобильных дорог федерального, регионального и муниципального значения, вопросы благоустройства как общественных пространств, так и дворовых территорий, а также вопросы переработки и утилизации твердых коммунальных отходов, тарифного регулирования коммунальных ресурсов[161]. Так, после выездного мероприятия профильной комиссии в Псковской области по вопросам сноса аварийного жилья, а также состояния жилищно-коммунальной сферы и жилищной инфраструктуры из Палаты было направлено обращение к Президенту России. Члены Общественной палаты с 2017 года вели переписку с Правительством г. Санкт-Петербурга по поводу реконструкции Богатырского проспекта. Обращались к Г. С. Полтавченко (губернатор г. Санкт-Петербурга до октября 2018 года), затем к врио губернатора г. Санкт-Петербурга А. Д. Беглову. В результате работы по данному объекту были взяты на особый контроль, и в настоящее время Богатырский проспект, в районе которого проживают до 300 тыс. петербуржцев, открылся для проезда.

Общественная палата регулярно проводит мероприятия по злободневным проблемам отрасли, таким как внедрение информационных технологий в системы учета коммунальных ресурсов и регулирования инженерных систем коммунальной инфраструктуры городов, перевод теплоснабжения городов на закрытую систему, применение новых технологий энергоэффективного капитального ремонта и утепления фасадов многоквартирных домов, реформирование лифтового хозяйства[162].

Серьезную критику общественности вызвала **методика расчета индекса качества городской среды**, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации в марте 2019 года[163]. Несмотря на скромное название, это важнейший документ. Именно методика является инструментом оценки эффективности реализации федерального проекта «Комфортная городская среда». Документ не только позволяет определить текущее состояние городской среды в конкретном муниципалитете, на основании заданных индикаторов будут ежегодно формироваться всероссийские рейтинги городов. В методике **36 критериев**, отражающих, по замыслу разработчиков, качество городской инфраструктуры, экологическую ситуацию, безопасность проживания и др. Проект методики подвергся серьезной критике в Общественной палате Российской Федерации.

В «Методике» немало неоднозначных критериев, которые только с большой натяжкой можно считать отражающими качество жизни граждан. Самое главное — **среди предложенных критериев хотелось бы видеть и те, которые отражают наличие в данном городе рабочих мест, социальной инфраструктуры** — садиков, школ, больниц, реализацию жилищных программ и многие другие вещи, которые делают город по-настоящему привлекательным для жизни. Эксперты Общественной палаты настаивали на том, что **методика должна стать интегральным показателем, отражающим**

реализацию различных национальных проектов на конкретной территории. При разработке новой методики были учтены некоторые замечания Общественной палаты и других общественных институтов.

Начиная с 2008 года в стране реализуется масштабная программа переселения граждан из аварийного жилья при федеральной финансовой поддержке, предоставляемой регионам ГК «Фонд содействия реформированию ЖКХ». **За 10-летний период переселен 1,04 млн граждан из аварийных домов**, площадь которых составляет почти **16 млн квадратных метров**. В этот период было расселено **99,4% жилья**, признанного аварийным к 1 января 2012 года. Предполагается, что к 2024 году не останется жилья, признанного аварийным к 1 января 2017 года.

При этом существует целый ряд проблем, на которые неоднократно обращала внимание Общественная палата Российской Федерации. Одно из главных требований — установить на федеральном уровне однозначные критерии защиты малоимущих граждан при переселении из аварийного жилья. К сожалению, проект закона, разработанного Правительством, предусматривает гарантии предоставления нового жилья взамен аварийного только для тех, кто проживает в помещениях по договорам социального найма. Для собственников аварийного помещения предполагается только механизм выплаты выкупной цены. А такая цена чаще всего не позволяет приобрести новое полноценное жилье взамен аварийного.

Для решения обозначенных задач Общественная палата предлагает разработать и использовать единые жилищные стандарты при признании граждан нуждающимися в жилищной поддержке (**минимальный жилищный стандарт**) и предоставлении такой поддержки (**стандарт жилищного обеспечения**) на территории всей страны, а также централизованный персонифицированный учет таких граждан.

#Общественный контроль пространственного развития: нацпрограмма по Дальнему Востоку

При реализации стратегических государственных задач и нацпроектов важно не делать акцент на развитии агломераций или больших городов, а находить пути, ресурсы и потенциал для развития территорий каждого типа. В феврале 2019 года Правительством Российской Федерации была утверждена Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года. Проект стратегии обсуждался в Общественной палате в 2018 году и был подвергнут резкой критике за то, что содержал необоснованный акцент на развитии только больших городов. Общественники настояли на выработке механизмов развития для социального, инфраструктурного, экономического развития малых городов и сел. Малые города должны рассматриваться как ресурсные центры для развития окружающей сельской местности, как ключевые инфраструктурные узлы.

В конце 2018 года Президентом России было дано поручение Правительству России разработать **Национальную программу развития Дальнего Востока до 2025 года и на перспективу до 2035 года.** Впервые в такого рода документах было указано, что сделать это нужно совместно с общественностью и бизнес-сообществом. Общественные палаты региона активно включились в разработку этой национальной программы.

Разработка национальной программы осуществлялась в три этапа: 1) проведение общественных обсуждений в каждом муниципальном образовании, обобщение предложений на региональном уровне и защита их перед законодательным органом региона; 2) работа в 25 рабочих группах по основным направлениям экономического и социального развития, в которые вошли представители всех регионов Дальневосточного федерального округа; 3) обобщение всех предложений по регионам на федеральном уровне. Одновременно был организован прием предложений от населения посредством специального сайта http://www.dv2025.ru/, где было зарегистрировано порядка **17 тыс. предложений**[164].

В работе по подготовке национальной программы активное участие принимали также Совет Федерации, Государственная Дума, предпринимательские сообщества и общественные объединения. Одновременно по инициативе Общественной палаты Амурской области был запущен интерактивный ресурс **«Карта проблем»** с систематизацией локальных проблем, о которых сообщали граждане. Решение таких проблем, которых набралось около 14 тыс., возможно силами и средствами местных властей, без подключения ресурсов национальной программы.

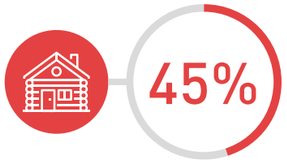
В целях обеспечения учета мнений граждан, коммерческих организаций и общественных объединений при формировании предложений для включения в национальную программу был запущен межпалатный проект по взаимодействию с органами власти в разработке Национальной программы по развитию Дальнего Востока до 2025 года и на перспективу до 2035 года «Мои идеи Дальнему Востоку». При поддержке Общественной палаты Российской Федерации создан Совет общественных палат субъектов Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе. Первая презентация социального блока Национальной программы развития Дальнего Востока до 2025 года и на перспективу до 2035 года состоялась в рамках Форума активных граждан «Сообщество» в Улан-Удэ.

Это новая важная практика подключения организованных институтов гражданского общества в лице региональных общественных палат к выработке стратегических решений в рамках национальных проектов. Этот опыт может стать важным примером конструктивного и рабочего взаимодействия институтов гражданского общества с государством.

#Гражданская активность и развитие сельских территорий

Большие надежды Общественная палата связывает с поддержкой инициативных проектов местных сообществ. Значительную часть средств Государственной программы развития сельских территорий предполагается направить на осуществление инициативных проектов сельских муниципалитетов, бизнеса, отдельных жителей и их групп. Однако и тут остаются опасения, что при распределении средств предпочтение будет отдаваться поселениям, где есть рабочие места и выше удельный вес внебюджетного софинансирования, что чревато рецидивом советской эпопеи ликвидации неперспективных деревень.

В первую очередь должны быть поддержаны инициативы, направленные на формирование кадрового потенциала (профориентация, образование, трудоустройство и т. д.) и улучшение условий жизни (жилье, инфраструктура, социальное обслуживание и т. д.) на селе, а также на изменение структуры занятости сельского населения, поддержку альтернативных (сельскому хозяйству) сфер занятости, например агротуризма. Такие

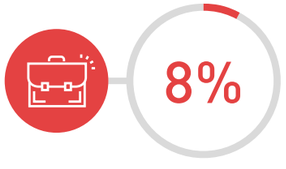


45% респондентов могут назвать преимущества сельского образа жизни перед городским

56% полагают качество жизни на селе неприемлемым

35% респондентов планируют переезд в город в ближайшее время

37% планируют повышать свою профессиональную квалификацию



8% респондентов готовы самостоятельно начать собственный бизнес на селе

24% рассчитывают на помощь государства

25% респондентов готовы заняться несельскохозяйственными видами деятельности самостоятельно

более 50% готовы заняться несельскохозяйственными видами деятельности при поддержке государства

Кроме того, граждане слабо информированы о мерах государственной поддержки, реализуемых на сельских территориях.

более 50% указывают на то, что в последние годы показатели уровня и качества жизни на селе не улучшились. Преимущественно связывают перспективы улучшения жизни на селе с деятельностью властей всех уровней, а не с самоорганизацией самих жителей или бизнесом.

инициативы были предложены в рамках проекта Общественной палаты, ОНФ и Российского союза сельской молодежи «Инкубатор сельских инициатив». Под руководством профессионального тьютора и с помощью прикрепленных менторов команды из 60 регионов страны разрабатывали и реализовывали проекты комплексного развития своего сельского населенного пункта. Лучшие из них были представлены на Форуме сельских инициатив в рамках Российской агропромышленной выставки «Золотая осень — 2019» и получат поддержку в рамках Государственной программы развития сельских территорий.

По итогам проведенного Общественной палатой мониторинга уровня жизни, состояния социальной и инженерной инфраструктуры сельских населенных пунктов в рамках проекта Общественной палаты «Стандарт села», а также на основе поступивших из регионов предложений были внесены дополнения в Государственную программу развития сельских территорий в части реализации проектов комплексного обустройства площадок

под компактную жилищную застройку на сельских территориях.

Общественной палатой Российской Федерации совместно с Российским союзом сельской молодежи проведен всероссийский опрос о занятости сельского населения и развитии кадрового потенциала сельских территорий. Согласно итогам опроса, уровень социального оптимизма в отношении жизни на селе остается низким, преобладает негативная оценка качества жизни.

Общественная палата в своем письме в Минтруд России обращала внимание на дополнительные меры стимулирования переезда на село и трудоустройства, такие как введение **сокращенного рабочего дня для женщин**, проживающих в сельской местности. Предложение было услышано, и гарантии женщинам, которые живут и работают в сельской местности, в части сокращенной продолжительности рабочего времени — не более 36 часов в неделю — были закреплены в федеральном законе в 2019 году. Теперь важно внести разъяснения того, **что понимается под сельской местностью**, потому что в законодательстве нет такого понятия. Важно также понимать, что имеется в виду под местом работы в сельской местности. Общественная палата предлагает определять такие места работы не по месту регистрации юридического лица, а по фактическому местонахождению предприятия.

Общественная палата уделяла внимание отраслевым проблемам развития сельского хозяйства. В частности, негативный отзыв Общественной палаты на Закон «О развитии виноградарства и виноделия в Российской Федерации» позволил защитить интересы фермеров, виноградарей и виноделов.

В целом развитие сельских территорий нельзя рассматривать только в жесткой увязке с развитием сельскохозяйственного, перерабатывающих и сопутствующих производств, а гораздо шире, в том числе в контексте обеспечения национальной безопасности страны, как важный элемент удержания территорий. В докладе Общественной палаты **«Как сохранить село: проблемы занятости населения»**[165] предлагаются меры по комплексному развитию сельских территорий и предотвращению оттока населения в города.

#Интеллектуальное наследие для будущих поколений: развитие образования и науки

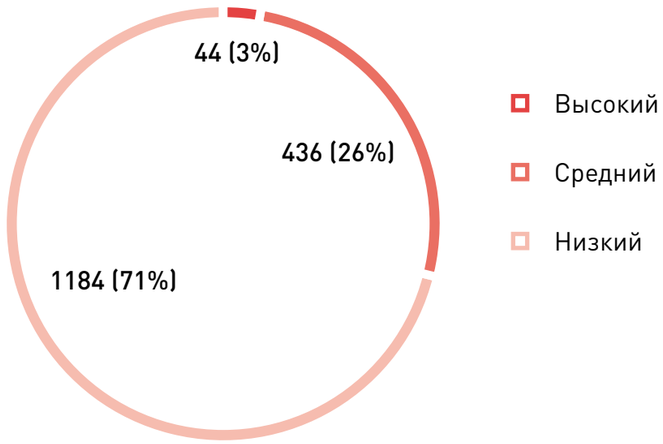
В стране принимается большое количество мер, нацеленных на совершенствование системы образования, закрепление в системе образования педагогических и научно-педагогических кадров, повышение статуса учителя и ученого в обществе. И общественность активно участвует в контроле за их выполнением. С 2018 года утверждены и начали реализовываться национальный проект «Образование», Государственная программа «Развитие образования» на 2018—2025 годы, которая включает в себя 10 федеральных проектов. Для оценки выполнения национального проекта «Наука» и национального проекта «Образование» Общественной палатой Российской Федерации были проведены тематические круглые столы.

В январе — феврале 2019 года Общественной палатой был проведен опрос о статусе учителя в современном обществе в контексте рассмотрения федерального проекта «Учитель будущего», являющегося одним из десяти в составе национального проекта «Образование»[166]. Опрос показал, что, несмотря на принимаемые государством меры, престиж учительской профессии в обществе остается низким (71% ответов) и даже продолжает снижаться (81%)[167].

В чем причина сложившегося отношения социума к педагогу? Опрос показал, что низкий статус педагога в обществе обусловлен совокупностью причин, и среди них на первом месте **«чрезмерная педагогическая нагрузка» и «большое количество бумажной отчетности»**.

В рамках разработки темы кадровой обеспеченности системы образования в Санкт-Петербурге на базе старейшего педагогического университета нашей страны Санкт-Петербургского педагогического университета им. А. И. Герцена совместно с Комитетом по образованию Санкт-Петербурга и Федеральным учебно-методическим объединением по педагогическому образованию в августе 2019 года Общественной палатой были проведены общественные слушания

Оценка престижа профессии учителя сегодня



Источник: Общественная палата Российской Федерации

Опыт столкновения с негативным профессиональным поведением учителей

Источник: Общественная палата Российской Федерации

на тему «Миссия педагогических вузов и системы непрерывного педагогического образования в реализации национального проекта "Образование": подготовка и сопровождение деятельности учителя и проблемы развития педагогических технологий в условиях школы будущего»[168]. Интерес к общественным слушаниям проявили десятки регионов Российской Федерации, а желающих принять участие пришлось размещать в трех поточных аудиториях университета. К онлайн-участию подключились представители Красноярского и Хабаровского краев, Республики Коми, Саратовской, Вологодской, Псковской, Ульяновской, Ленинградской и других областей и регионов России.

Постоянный мониторинг общественного мнения по проблемам реализации национального проекта «Образование» (федеральный проект «Учитель будущего») позволяет не только направлять рекомендации в исполнительные органы власти по выполнению национальных проектов, обращать внимание на узкие места в их выполнении, но и держать в поле зрения решение актуальных проблем качественного кадрового обеспечения разных сфер деятельности, включая сферу образования и науки.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ

24 апреля в Общественной палате Российской Федерации прошло обсуждение проекта Федерального государственного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО). Этот документ давно ожидался обществом, школой и родительской общественностью страны. Он направлен на организацию образовательного (учебного и воспитательного) процесса в 5—9-х классах, создания учебников и осуществления текущего и итогового контроля. Проект ФГОС ООО вызвал в обществе активную дискуссию, особенно в части, касающейся перспектив развития отечественной школы, возможности выполнения поставленных в национальном проекте «Образование» целей и задач.

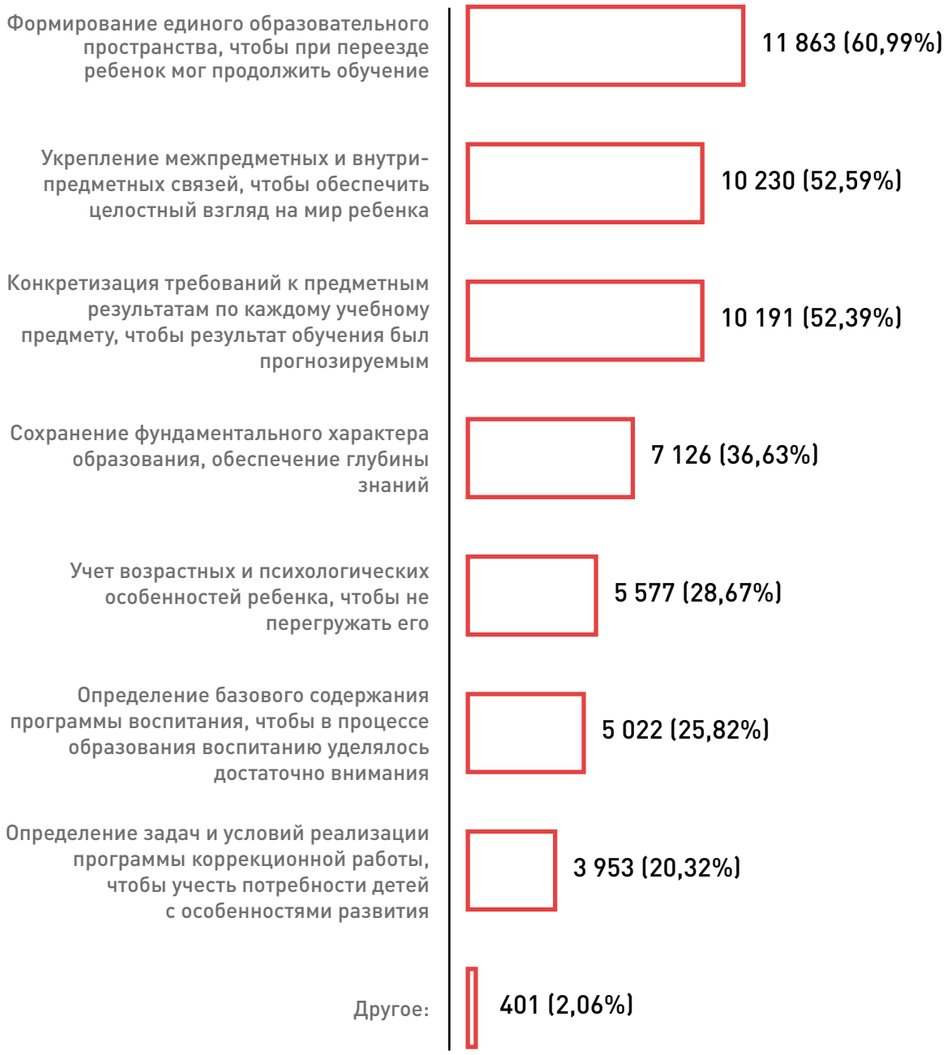
Для выявления точек зрения и мнения широких слоев населения о подготовленном документе Общественная палата в период с 10 по 25 апреля 2019 года проводила онлайн-опрос. В нем приняли участие 16 тыс. человек из 70 субъектов Российской Федерации. Большая часть респондентов уверена, что предлагаемая редакция ФГОС сохраняет фундаментальный характер образования и не ущемляет ориентированности на деятельностный подход в школьном образовании[169].

Большинством участников опроса не ставится под сомнение сам факт необходимости ФГОС как формы выражения государственных требований к содержанию образования, результатам обучения и воспитания, кадровому и материально-техническому обеспечению образовательного процесса на всех уровнях школьного образования: 53% отвечают, что стандарты необходимы, 36% — скорее всего необходимы, и только 10% опрошенных ставят под сомнение необходимость этого документа.

Большинство респондентов (53,3%) видят прямую зависимость между качеством ФГОС и качеством школьного образования.

Общественность обращала внимание и на другие актуальные проблемы. Так, в Общественной палате Российской Федерации 14 января 2019 года рассматривались проблемы трудового обучения и воспитания в системе общего образования; 26 марта — инженерной подготовки школьников; 22 апреля — роли чтения и грамотности для воспитания успешной личности. Большое значение имеют конкурсы в поддержку новых методов преподавания. В 2019 году было проведено значительное количество подобных и региональных, и всероссийских мероприятий. Например, большое количество участников привлек к себе Конкурс инноваций в образовании, в популяризации которого многое сделала Общественная палата Российской Федерации. В октябре 2019 года прошел

Какую роль, на Ваш взгляд, играют федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) для школы? Отметьте три наиболее важные роли.

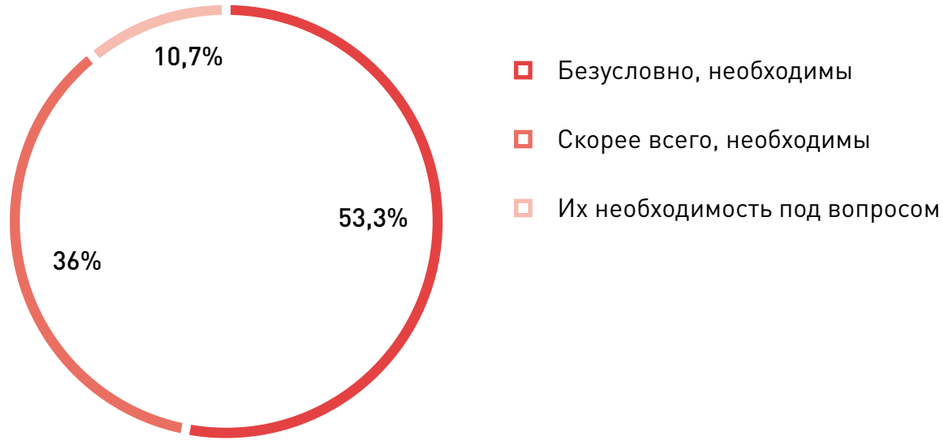


Источник: Общественная палата Российской Федерации

финальный этап Всероссийского конкурса «Учитель года России», организатором которого является Министерство просвещения Российской Федерации при поддержке Общественной палаты; в ноябре 2019 года — подведены итоги Всероссийского конкурса «Золотые имена высшей школы», направленного на повышение статуса профессии преподавателя высшей школы. Также в октябре в Общественной палате подвели итоги Всероссийского конкурса «Лучшая инклюзивная школа — 2019», где оценивались достижения в области внедрения инклюзивного образования.

Цель всех этих усилий ясна: создать систему образования, достойную войти в десятку лучших в мире, построить систему воспитания, которая бы охватывала подрастающее поколение, начиная с дошкольного возраста.

Как Вы считаете, необходимы ли федеральные государственные образовательные стандарты для школы? Выберите один ответ



Источник: Общественная палата Российской Федерации

МОНИТОРИНГ ЕГЭ

Тон дискуссии вокруг реализации национальных проектов, а также повышения глобальной конкурентоспособности российского образования, развития кадрового потенциала, новых задач образования в условиях цифровой экономики задал прошедший в феврале 2019 года с участием министра науки и высшего образования Российской Федерации М. М. Котюкова Профессорский форум — 2019.

Продолжает сокращаться количество студентов, обучающихся за счет государства. Если в 2018 году в российских вузах суммарно было 597,6 тыс. бюджетных мест, то в 2019 году — всего 518,4 тыс. И эта тенденция будет сохраняться и в дальнейшем. Одновременно желающих получить высшее образование будет все больше. В 2018 году в ЕГЭ участвовала 731 тыс. человек, в текущем году эта цифра выросла до 780 тыс.[170] Растет стоимость платного образования, и этот груз ложится на плечи российской семьи.

В сентябре 2019 года при организационном участии Общественной палаты состоялось ежегодное подведение итогов общественного мониторинга «Отношение к ЕГЭ учеников, родителей учащихся и педагогов». В онлайн-анкетировании приняли участие более **84 тыс.** человек из 85 субъектов Российской Федерации. **57%** респондентов полагают, что ЕГЭ не дает объективной оценки знаний, а **41,2%** считают, что сложившаяся в последнее десятилетие форма аттестации снижает качество обучения, и почти третья часть респондентов

С каким из следующих утверждений Вы согласны?

Источник: Общественная палата Российской Федерации

усомнилась в социальной функции ЕГЭ — обеспечении равенства абитуриентов при поступлении в вузы.

Эксперты уверены: полученные результаты позволяют понять, что стоит усовершенствовать в системе ЕГЭ, а также что необходимо сделать для повышения качества системной подготовки школьников и педагогов.

Почти половина респондентов в качестве альтернативы ЕГЭ рассматривают централизованные выпускные экзамены в школе вместе либо с централизованными вступительными экзаменами, принимаемыми всеми вузами (**27,05%**), либо с отдельными экзаменами в каждом вузе (**22,36%**). Решение в пользу отдельных экзаменов для каждой школы выбиралось реже, как вместе с централизованными вступительными экзаменами во всех вузах (16,59%), так и с отдельными экзаменами в каждом вузе (16,66%). При этом **22%** респондентов отметили, что не видят альтернативы ЕГЭ. Обсуждаемая сейчас альтернатива ЕГЭ в виде портфолио имеет мало сторонников — немногим более 10%. Наверное, люди не верят в объективность и справедливость такой формы оценки знаний.

Все эти изменения будут иметь положительные результаты только при одном условии — успешном послевузовском трудоустройстве выпускников. Необходима новая среда взаимодействия между университетами и предприятиями, чтобы на рынок труда выходили молодые специалисты, уже имеющие навык практической работы с той компанией, где они будут работать.

#Сфера культуры в фокусе общественного внимания

С 2019 года в Российской Федерации приступили к реализации масштабного национального проекта «Культура», рассчитанного до 2024 года, реализуется Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года.

Общественность считает важным контролировать эффективность расходования выделенных средств, для этого 15 мая 2019 года состоялось онлайн-совещание членов Общественной палаты Российской Федерации с региональными общественными палатами «Национальный проект "Культура": возможности и механизмы общественного контроля», запущен мониторинг реализации нацпроекта в регионах.

В 2019 году большое внимание Общественная палата Российской Федерации уделяла вопросам патриотизма, сохранению духовных ценностей и культурного наследия. На это и были направлены многочисленные мероприятия, которые в 2019 году проходили по инициативе и при участии Общественной палаты Российской Федерации. Так, 13 марта 2019 года был проведен Социальный форум актеров театра и кино, 30 мая 2019 года состоялась торжественная церемония вручения 14-й Национальной премии «Культурное наследие — 2019».

20 мая 2019 года в Общественной палате Российской Федерации были проведены два круглых стола: «Развитие современного российского кинематографа посредством создания героико-исторических фильмов: проблемы и перспективы развития» и «Воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций». 18 июня 2019 года прошел еще один круглый стол — «Общероссийское единство: вклад классической русской культуры», вызвавший большой интерес со стороны представителей самых разных слоев российской общественности.

В 2019 году Общественная палата представила **проект «Живое наследие»**, который призван объединить сведения о ключевых локальных культурных брендах регионов[171]. На электронную карту будут нанесены как широко известные достопримечательности России, так и уникальные культурные объекты и практики, пока известные только в пределах одного региона или даже населенного пункта, но имеющие потенциал для привлечения туристов из самых отдаленных мест. Особое место на карте будет посвящено объектам нематериального культурного наследия, включающим обычаи, традиции, мифы и легенды, самобытные поселения, гастрономические особенности территории или хранящим память о знаменитых людях либо литературных персонажах, связанных с этой местностью.

Экспертное жюри в составе ведущих российских специалистов в сфере маркетинга территорий, развития туризма, сохранения культурного наследия провело отбор 500 наиболее значимых локальных культурных брендов российских регионов. При отборе использовалась методика, учитывающая как итоги различных рейтингов и конкурсов культурных достопримечательностей России, так и потенциал продвижения местных культурных объектов и практик на общероссийском и глобальном уровнях. Для выявления таких культурных брендов в ряде регионов были организованы экспедиции с участием федеральных экспертов, прошли семинары и проектные сессии в малых городах и исторических поселениях. Ресурс предусматривает возможность для любого желающего, будь то путешественник или представитель сферы культуры и туризма, принять участие в пополнении карты культурных брендов, оценке имеющихся на ней брендов, а также составлении туристических маршрутов.

Схожие задачи продвижения локальных брендов ставит проект **#Узнай Россию**[172].

Он объединил волонтеров и профессионалов, силами которых создавались музыкальные видеоклипы и статьи, в том числе в «Википедии», посвященные достопримечательностям Ростовской области, великим мастерам слова, рожденным на Дону. Итоги этой работы были подведены на первом Международном конгрессе волонтеров культуры и медиа в Ростове-на-Дону, который собрал на своих площадках более тысячи человек, в том числе из других стран, и познакомил их с локальными брендами региона.

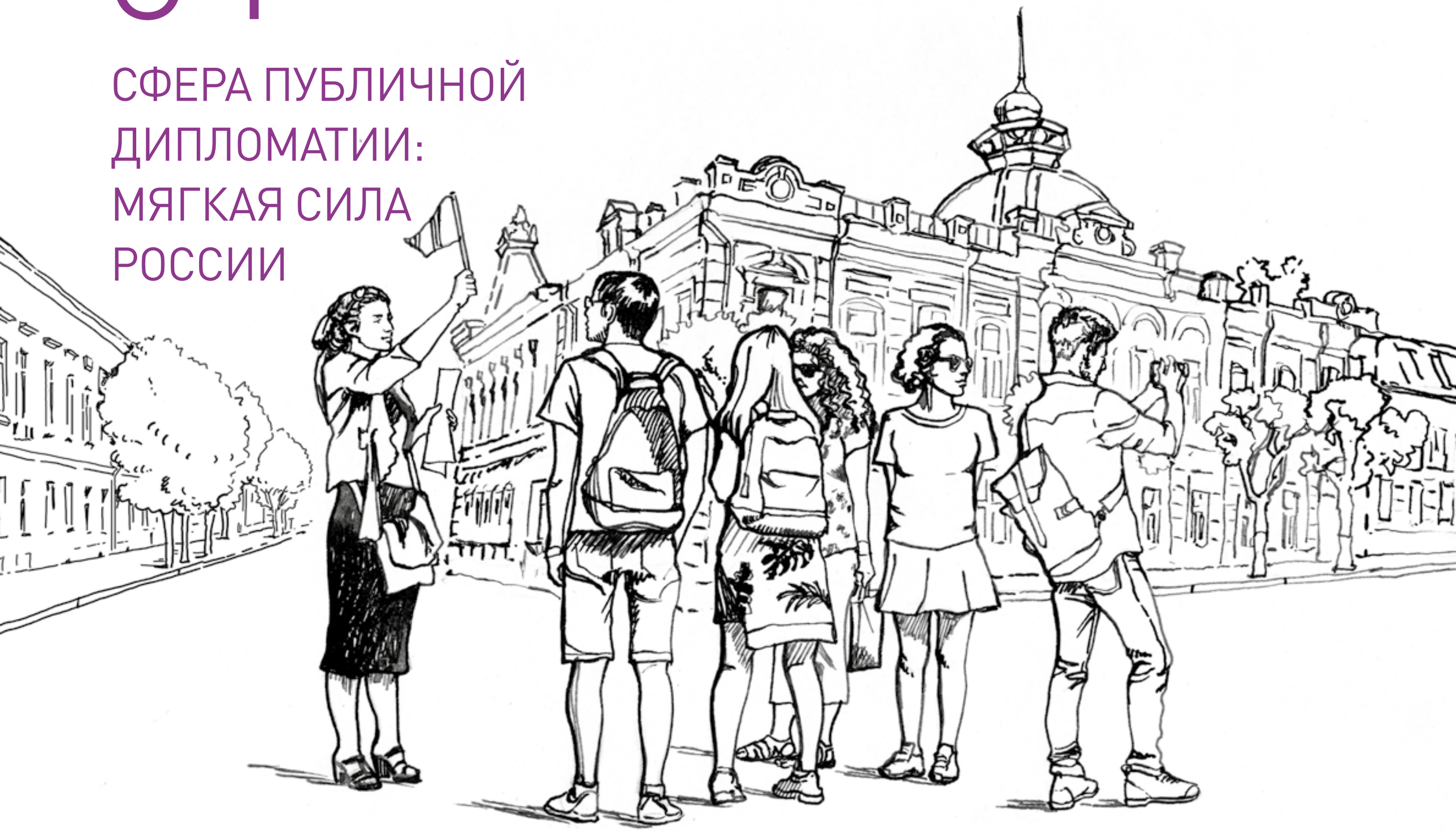
В 2019 году были приняты долгожданные законодательные изменения в сфере регуляции закупок, важные для сферы культуры. На основании Федерального закона от 1 мая 2019 года №70-ФЗ «О внесении изменений в статьи 1 и 8 Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"»[173] устанавливается право заказчика не размещать в единой информационной системе в сфере закупок обоснование невозможности соблюдения установленного нормативными правовыми актами Правительства России запрета на допуск или ограничения допуска товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых или

оказываемых иностранными лицами, если это допускается такими актами. Сумма, в пределах которой учреждения культуры, науки, образования и физкультурно-спортивные организации могут осуществлять закупку у единственного поставщика, увеличивается с 400 до 600 тыс. руб. При этом годовой объем указанных закупок не должен превышать 5 млн руб., или 50% совокупного годового объема закупок заказчика, не должен составлять более чем 30 млн руб.[174]

В 2019 году на площадке Общественной палаты прошло обсуждение новой концепции проекта федерального закона «О культуре». Концепцией законопроекта предусматривается несколько интересных новаций, в частности софинансирование мероприятий в сфере культуры из бюджетов разного уровня и создание президентского фонда развития культуры и его филиалов в федеральных округах, а также дополнительная поддержка профессиональных творческих организаций путем финансирования отдельных целевых программ. В связи с обсуждением концепции закона деятели культуры поднимали традиционно волнующие их вопросы. В частности, они надеются, что новый закон о культуре позволит вывести творческую деятельность из-под действия законодательства о госзакупках, снизить уровень непосредственного участия государственного бюрократического аппарата в решении вопросов содержания культурной деятельности, найти более эффективный баланс между свободой творчества и ответственностью художника. Наиболее острым остается вопрос о практике государственного регулирования культурной политики и в связи с этим об определении форм культурной жизни, нуждающихся в государственной поддержке, и тех актов творчества, которые поддержаны государством быть не могут. В связи с этим Общественная палата рекомендовала вернуться к вопросу о разграничении административно-хозяйственной и творческой деятельности учреждений культуры. Кроме того, предлагается исключить возможность имущественного приоритета над правом общества на сохранение культурного наследия.

04

СФЕРА ПУБЛИЧНОЙ ДИПЛОМАТИИ: МЯГКАЯ СИЛА РОССИИ



Наметившийся в нынешнем году перелом в отношении к России со стороны зарубежных партнеров демонстрирует, что политика, нацеленная на изоляцию нашей страны, доказывает свою неэффективность. Прослеживающиеся тенденции на построение постзападного мира и формирование полицентричной международной системы ярче проявляются на уровне гражданского общества, которое требует от своих правительств отказа от идеологии и выбора прагматичного подхода во взаимодействии с Россией. Общественная палата активно налаживает международные связи и сотрудничество, выстраивая системную основу для восстановления доверия между народами, формирования благоприятной среды для развития межгосударственных отношений и поддержки российских граждан и соотечественников за рубежом.

ПУБЛИЧНАЯ ДИПЛОМАТИЯ

В год 70-летия установления дипломатических отношений между Россией и Китаем состоялся визит делегации Общественной палаты Российской Федерации в Пекин и Шанхай по приглашению Экономического и социального совета (ЭСС) Китая. Делегацию Палаты принимали на высоком уровне, в частности, прошли встречи с членом Постоянного комитета Политбюро, председателем Народного политического консультативного совета Китая (НПКСК) Ван Яном и председателем ЭСС Китая Ду Цинлинем. В рамках визита был подписан обновленный Протокол о сотрудничестве между ОП РФ и ЭСС КНР, который, в частности, предполагает регулярные консультации и обмен мнениями по широкому кругу вопросов, организацию семинаров, конференций, круглых столов и рабочих обменов.

Налаженные связи с китайскими общественными организациями дают возможность взаимодействовать по самым различным направлениям. За последний год Общественную палату Российской Федерации посетили четыре делегации НПКСК. В ходе дискуссий стороны договорились расширить взаимодействие в рамках сопряжения Евразийского экономического союза и китайской инициативы «Один пояс, один путь». Помимо социально-экономических тем, включая развитие туризма, члены

Палаты обсуждали с китайскими партнерами и вопросы глобальной безопасности. Заместитель секретаря Общественной палаты Российской Федерации, Чрезвычайный и Полномочный Посол Сергей Орджоникидзе принял участие во Второй конференции по глобальной безопасности «Ваньшоу», которая была организована Китайской народной ассоциацией за мир и разоружение при поддержке и участии Международного отдела ЦК КПК. Вместе с другими экспертами высокого уровня из 20 стран Сергей Орджоникидзе принял участие в обсуждении проблем глобальной и региональной безопасности и отношений между основными игроками мировой политики.

Поиском новых демократических инструментов в условиях разочарования народа в государственных институтах и его желания принимать большее участие в принятии решений, а именно решением проблемы «желтых жилетов», весь год занимался Экономический, социальный и экологический совет (ЭСЭС) Франции, старейший из подобных институтов в мире. Впервые за время существования Общественной палаты Российской Федерации в этом году произошел обмен визитами с ЭСЭС Франции, в ходе которого был подписан Меморандум о сотрудничестве и взаимодействии. Стороны обменялись мнениями относительно методов работы Общественной палаты Российской Федерации и ЭСЭС Франции в плане медиации социальных протестов, создания инструментов и механизмов для доведения требований общества до руководящих органов и властных структур.

Еще один меморандум о сотрудничестве и взаимопонимании был подписан в Аахене в ходе участия делегации Общественной палаты Российской Федерации в XV Конференции городов-партнеров России и Германии «Пути взаимопонимания: партнерства как связующее звено в германо-российском диалоге» — Меморандум между Общественной палатой Российской Федерации и Германо-российским форумом. Заключение меморандума стало ярким выражением стремления немецкого общества к сотрудничеству с Россией в противовес нынешнему охлаждению отношений на официальном уровне.

Своих немецких коллег поддержали представители парламентских структур регионов Италии, которые на встрече в Общественной палате заявили, что выступают в своей стране за снятие санкций и восстановление отношений с Россией и против ведения Европой русофобской политики.

Традиционно важным для Общественной палаты как члена Международной ассоциации экономических и социальных советов и схожих институтов (МАЭССИ) является обмен мнениями по вопросам укрепления трехстороннего диалога, который способствует созданию климата доверия, росту производства и производительности труда и в результате более быстрому экономическому развитию. В этом году делегация Общественной палаты наряду с представителями экономических и социальных советов из 13 азиатских государств приняла участие в Форуме общественного диалога в Азии, организованном Советом по экономике, труду и социальным вопросам Южной Кореи при поддержке Международной организации труда и МАЭССИ. Ключевой темой международной повестки Общественной палаты стали перспективы трансформации мирового гражданского общества в условиях цифровизации. Выступая за развитие общественного диалога в Азии, члены делегации предложили расширить традиционный трехсторонний диалог за счет включения в него крупных международных корпораций нового типа, формирующих цифровые платформы для бизнеса и меняющих основы экономического развития для всего мира.

На евразийском пространстве Россия продвигает проект экономической интеграции. В ходе визита делегации Палаты в Нур-Султан (Республика Казахстан) был подписан Меморандум о сотрудничестве и взаимопонимании между Общественной палатой Российской Федерации и Гражданским Альянсом Казахстана, объединяющим более тысячи НПО страны и играющим роль идеологического центра объединения интересов государства и гражданского сектора в Казахстане. Стороны договорились наращивать взаимодействие на уровне гражданских институтов, что, в свою очередь, будет способствовать усилению тенденции на евразийскую кооперацию. Эта идея была также поддержана на встрече заместителя секретаря Общественной палаты С. А. Орджоникидзе с Президентом Республики Казахстан К.-Ж. К. Токаевым.

В свете объявления Президентом Российской Федерации 2020 года перекрестным годом с Киргизской Республикой и в целях дальнейшего развития сотрудничества между представителями неправительственных организаций в Общественной палате прошел международный форум «Кыргызская диаспора: Межрегиональная общественная организация "Киргизское единение" — вчера, сегодня, завтра»[175], участники которого дали оценку роли диаспоральных общественных объединений в укреплении двусторонних отношений.

В рамках развития публичной дипломатии важное значение имеет участие членов Общественной палаты в работе на крупных международных площадках с целью отстаивания позиций России. На встрече с представителями российских региональных некоммерческих организаций[176] министр иностранных дел России С. В. Лавров заявил о заинтересованности МИД России в упрочении позиций российских НКО в ООН и готовности оказывать всестороннюю поддержку в получении статуса при Экономическом и социальном совете ООН.

Выступая на 41-й сессии Совета ООН по правам человека, член Общественной палаты РФ, глава региональной болгарской национально-культурной автономии Республики Крым Иван Абажер призвал Генассамблею ООН рассмотреть на очередной сессии в отдельном порядке вопрос блокады Крыма со стороны Украины и дать ей принципиальную международную оценку. Кроме того, по его словам, украинское государство продолжает преследования крымчан по политическим мотивам, а также ограничивает их свободу передвижения, что ведет к невозможности воссоединения семей и посещения родственников на Украине, поскольку люди подвергаются уголовному преследованию, если их политические взгляды не совпадают с официальной политикой киевского режима.

Острая проблематика информационных войн была поднята в ходе круглого стола на тему «Хайп как средство формирования общественного мнения и мобилизации массового сознания», организованного Общественной палатой на полях Совещания ОБСЕ по рассмотрению выполнения обязательств в области человеческого измерения.

Проект «Независимая оценка и распространение информации о деятельности организации "Белые каски" — пособников террористов и источников дезинформации с использованием потенциала российской общественной дипломатии», осуществленный при поддержке Общественной палаты, вызвал большой резонанс на международной арене. В рамках проекта было проведено более 100 интервью с бывшими членами организации и пострадавшими жителями Сирии, на основании которых впоследствии была издана книга на русском и английском языках. Полученные в результате исследования материалы были представлены в 2019 году на крупных международных площадках: в штаб-квартире ООН в Нью-Йорке, в Организации по запрещению химического оружия в Гааге, «на полях» 40-й сессии Совета ООН по правам человека в Женеве, в рамках ежегодной Антитеррористической конференции ОБСЕ в Братиславе, а также в рамках специальных мероприятий для дипломатов и экспертов, прошедших в Берлине, Мадриде, Париже, Сингапуре, Дели и Джакарте.

ПОДДЕРЖКА И ЗАЩИТА СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ ЗА РУБЕЖОМ

Вопросы поддержки соотечественников традиционно входят в сферу деятельности членов Общественной палаты Российской Федерации. Русский народ остается одним из самых больших разделенных народов в мире. За рубежом проживает от 26 до 30 млн наших соотечественников. Участвуя в форумах соотечественников в различных странах, члены Палаты подчеркивают необходимость наращивания активности во взаимодействии с соотечественниками за рубежом с целью продвижения русского языка и формирования пророссийского культурно-политического лобби. При этом особое внимание, по мнению членов Палаты, следует уделять республикам бывшего СССР, где, к сожалению, многие наши соотечественники ущемляются в правах и подвергаются дискриминации в самых разных формах. В целом ряде стран наблюдается переписывание истории, которое происходит в угоду националистам и прозападным политическим силам, ограничивается использование русского языка, причем не только в сфере образования, но даже в повседневном общении.

В частности, Общественная палата Российской Федерации выступила с официальным заявлением в связи с вступлением в силу закона о государственном языке на Украине. В заявлении осуждается откровенно дискриминационный по отношению к миллионам своих граждан по языковому признаку закон и содержится призыв к властям Украины как соблюдать Конституцию своей страны, так и выполнять взятые на себя международные обязательства.

На протяжении последних двух лет Общественная палата Российской Федерации ведет работу по сбору материалов и организации защиты наших граждан — полковника запаса Советской Армии, жителя Калининграда Юрия Меля и проживающего в Вильнюсе его сослуживца Геннадия Иванова, которые оказались под незаконным уголовным преследованием и в марте 2019 года были осуждены по делу о событиях 13 января 1991 года в Вильнюсе. Общественная палата внимательно изучает развитие ситуации в целях проведения мероприятий по мобилизации общества в плане поддержки незаконно осужденных граждан России и незамедлительного освобождения их из-под стражи. Кроме того, ведется активная работа по дальнейшей разработке совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами, общественными организациями и экспертным сообществом системы мер по защите соотечественников, подвергающихся уголовным преследованиям за рубежом, и подготовке конкретных предложений в соответствующие органы, обладающие правомочиями по реализации данных предложений[177].

Еще один приоритет Общественной палаты — содействие изучению русского языка в мире, что является ключевым инструментом развития международного сотрудничества и формирования положительного образа России за рубежом. С каждым годом все больше расширяется география проекта «Русский уголок» Общественной палаты Российской Федерации и Международного общественного фонда «Российский фонд мира». Так, в школу русского языка и студию детского творчества в «МИРе», которая находится в столице Исландии г. Рейкьявике, были направлены мультимедийные пособия по изучению русского языка[178]. Общественная палата также выступает за увеличение квот для обучения иностранных студентов в России, в частности из Лаоса и Камеруна.

С целью активизации экспертного и общественного диалога по международным отношениям в 2019 году был обновлен состав и изменена структура Российского общественного совета по международному сотрудничеству и публичной дипломатии, созданного в 2012 году.

За прошедший год Совет провел целый ряд круглых столов на такие темы, как «Россия и Белоруссия: опыт общей истории и взгляд в будущее», «Отношения между Россией и Германией: исторические уроки», «Роль общественности в содействии интеграционным процессам на евразийском пространстве», «Отношения Россия — НАТО: современные тенденции развития», Российско-германо-французский триалог «Архитектура коллективной безопасности в Европе: осмысление новых реалий», на которых в качестве основных докладчиков выступили, в частности, заместители министра иностранных дел России А. В. Грушко, А. А. Панкин, а также государственный секретарь Союзного государства России и Белоруссии Г. А. Рапота. Дискуссии получили серьезный резонанс, предложения Палаты по улучшению климата международного сотрудничества через вовлечение в него представителей гражданского общества были направлены в соответствующие ведомства.

КООРДИНАЦИОННЫЙ СОВЕТ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ТЕРРОРИЗМУ

Другим важным экспертным советом Общественной палаты является созданный в 2015 году Координационный совет по противодействию терроризму во главе с заместителем секретаря Общественной палаты Российской Федерации С. А. Орджоникидзе. Совет включает ряд рабочих групп из видных российских религиоведов, представителей различных религиозных конфессий и общественных деятелей. Совет работает над предотвращением угроз национальному своеобразию, государственному и личностному суверенитету, безопасности и устойчивому развитию Российской Федерации, занимается профилактикой терроризма и экстремизма. Так, была создана группа молодых специалистов, которая ведет работу в социальных сетях, рассказывая о губительности псевдорелигиозной идеологии и размещая антиэкстремистский контент. На сайте Общественной палаты можно сообщить обо всех случаях идеологической вербовки.

При поддержке Координационного совета по противодействию терроризму в Москве прошла Международная научно-практическая конференция «Пути достижения межрелигиозного мира: роль выдающихся богословов, дипломатов и общественных деятелей». Эксперты и религиозные деятели из 38 стран мира выразили единогласное мнение о необходимости консолидировать усилия для гармонизации межрелигиозных отношений, межкультурных связей и эффективного идеологического противодействия современным угрозам и вызовам.

В рамках укрепления взаимодействия и координации усилий с представителями духовенства во всем мире реализуются, в частности, образовательные программы совместно с религиозными организациями Центральной Азии по предупреждению межнациональных и межрелигиозных

конфликтов и подготовке высококвалифицированных кадров из числа религиозных деятелей.

Совместно с региональными общественными палатами проведены научно-практические межрегиональные конференции в Томске, Иркутске, Волгограде, Красноярске, Кемерове, Сургуте, Чебоксарах и в других субъектах Российской Федерации. Параллельно с мероприятиями проводятся встречи с руководством регионов, на которых обсуждаются вопросы по реализации Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации и Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации до 2025 года.

Общественная палата не обходит стороной и сложные вопросы социальной, правовой и культурной адаптации и интеграции мигрантов в России. В рамках конференций и круглых столов, а также непосредственных встреч с представителями мигрантского сообщества выработаны новые формы и инструменты профилактики идей псевдорелигиозного экстремизма и терроризма среди трудовых мигрантов, прибывших из республик СНГ. Рабочей группой по противодействию псевдорелигиозному экстремизму разработано методическое пособие для регионов в данном контексте.

Идейная подпитка террористической направленности активно формируется не только в открытом общественном пространстве, но и в закрытых пенитенциарных учреждениях. В целях профилактики экстремизма среди осужденных Общественной палатой Российской Федерации издан «Сборник нормативно-правовых актов и информационных материалов по профилактике псевдорелигиозного экстремизма и взаимодействию с религиозными организациями в учреждениях уголовно-исполнительной системы России» для представителей общественных палат, религиозных организаций, ФСИН, общественно-наблюдательных комиссий, органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Заключение

Развитие гражданского общества в России — это глубокий и многовекторный процесс, который невозможно оценить в простых категориях «больше» — «меньше» или «хуже» — «лучше».

Главной тенденцией последних лет стал рост гражданской активности и самоорганизации. Российское гражданское общество повзрослело. Сформировалась фактически целая профессиональная отрасль в сфере деятельности некоммерческого сектора. Вполне естественно, что в последние годы роль и участие гражданского общества в развитии страны неуклонно возрастают.

Главный формат такого участия — это общественный контроль, стремление общества скорректировать или отмены неудачных управленческих решений. Сегодня на этом фундаменте постепенно формируются новый подход, стиль и стандарт участия гражданского общества в жизни страны — от контроля к участию. Смысл его состоит в том, чтобы подключать представителей гражданского общества к выработке стратегических проектов. Подготовка важнейших решений должна проходить с участием представителей общественности, среди которых очень много профессионалов, зачастую это люди, которые даже лучше, чем чиновники, разбираются в существе дел.

Сопричастность каждого активного и ответственного гражданина — это критерий успеха стратегических инициатив, а формирование своеобразного «ответственного класса» вокруг повестки общенационального развития — залог ценностной консолидации, работоспособности политических институтов и социального оптимизма.

С точки зрения государства новый стандарт отношений с обществом предполагает взаимно ответственное партнерство. Необходимо прилагать усилия, чтобы донести до активных и ответственных граждан существо преобразований, их обоснование, услышать озабоченности, совместно выстроить тактику, которая минимизирует издержки и протесты. В стране имеется много примеров такой политики. Она должна стать стандартом.

В этих условиях необходимой предпосылкой динамичного развития и качественного рывка является широкая конструктивная общественная дискуссия вокруг востребованных большинством населения ценностей и приоритетов.

Ключевая задача активного и ответственного гражданского общества — формирование общественной повестки дня, в которой успех «российского прорыва» неразрывно связан с высокозначимыми для большинства россиян понятиями патриотизма и социальной справедливости.

Формирование широкой общественной коалиции вокруг неотложных целей национального развития предполагает выработку содержательной основы: корпуса ценностей, норм и представлений, объединяющих большинство россиян вне зависимости от их религиозной, этнической и социальной принадлежности, от их идеологических пристрастий.

Выработать такую общую платформу для консолидации и сделать ее реальным инструментом развития бюрократическими методами нельзя — она может возникнуть только в сфере, где осуществляется свободное творчество активных граждан, то есть в зоне ответственности гражданского общества.

Сноски

[1] Доклад Общественной палаты Российской Федерации, посвященный вопросам деятельности общественных наблюдательных комиссий в субъектах Российской Федерации // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 28.02.2019: https://www.oprf.ru/files/1_2019dok/doklad_onk_28022019_1.pdf

[2] Доклад «Демография — 2024. Как обеспечить устойчивый естественный прирост населения Российской Федерации», 24.06.2019: https://oprf.ru/files/1_2019dok/doklad_OPRF_demografiya24062019_1.pdf

[3] Специальный доклад «Участие НКО в оказании услуг в социальной сфере» // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 05.11.2019: https://oprf.ru/files/1_2019dok/doklad_uchastie_NKO_socuslugi05112019.pdf

[4] «Российский прорыв» и задачи гражданского общества // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 04.11.2019: https://www.oprf.ru/files/1_2019dok/doklad_rossiyskiy_proriv04112019.pdf

[5] Всероссийский опрос «Семейная политика: меры поддержки глазами семей» https://www.oprf.ru/files/1_2019dok/itogi_opros_Semeinay_politika29112019.pdf

[6] Министерство сельского хозяйства РФ готово активно поддерживать развитие занятости населения на селе // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 26.09.2019: https://oprf.ru/press/news/2019/newsitem/50935

[7] Во Владимирской области обсудили маршрут прохождения ВСМ «Москва — Казань» // Владимирские Ведомости, 26.02.2019: https://vedom.ru/news/2019/02/26/33869-vo-vladimirskoj-oblasti-obsudili-marshrut

[8] Игорь Шпектор возьмет под контроль капремонт трассы М7 «Волга» в границах города Покрова // Сайт Общественной палаты Российской Федерации: https://www.oprf.ru/press/news/2019/newsitem/51691

[9] Федеральный закон от 23.06.2016 г. № 183-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации» // Сайт Президента России: http://www.kremlin.ru/acts/bank/40898

[10] По материалам общественных палат Ханты-Мансийского автономного округа — Югры, Ямало-Ненецкого автономного округа и Красноярского края.

[11] Опрос участников форумов «Сообщество — 2019» проведен аналитическим отделом аппарата Общественной палаты РФ. Общее количество участников форумов — около 7000 человек, из них ответили на вопросы анкеты 1340 человек.

[12] Описание опроса см. по ссылке 11.

[13] Описание опроса см. по ссылке 11.

[14] Севастопольскую палату готовят к самороспуску // Коммерсант, 27.11.2019: https://www.kommersant.ru/doc/4171952

[15] Общественные палаты должны более активно использовать потенциал интернет-сайтов // Официальный социологический портал Курской области: https://clck.ru/KBska

[16] Описание опроса см. по ссылке 11.

[17] Региональные общественные палаты активно используют интернет-сайты // Региональное информационное агентство Курск сегодня, 21.11.2019: https://riakursk.ru/regionalnye-obshhestvennye-palaty-ak/

[18] По материалам ОП Республики Хакасия.

[19] По материалам ОП Волгоградской области.

[20] Каким должен быть общественный контроль // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 02.08.2019: https://oprf.ru/about/interaction/region_chambers/431/2584/newsitem/50348

[21] По материалам Общественной палаты Санкт-Петербурга.

[22] По материалам Общественной палаты Санкт-Петербурга.

[23] По материалам отдела по взаимодействию с региональными палатами и ОНК.

[24] По материалам Общественной палаты Калининградской области.

[25] Законопроект «О меценатах и меценатской деятельности» внесен в программу нормотворческой работы Курской областной Думы на 2019 г. // Сайт общественной юридической организации «Человек и закон», 14.08.2019: http://человекизаконкурск.рф/zakonoproekt-o-metsenatah-i-metsenatskoj-deyatelnosti-vnesen-v-programmu-normotvorcheskoj-raboty-kurskoj-oblastnoj-dumy-na-2019-g/

[26] Описание опроса см. по ссылке 11.

[27] Если иной порядок формирования общественных советов при отдельных федеральных органах исполнительной власти не предусмотрен нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации.

[28] Постановление Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 2 августа 2005 г. № 481 "О порядке образования общественных советов при федеральных министерствах, руководство которыми осуществляет Правительство Российской Федерации, федеральных службах и федеральных агентствах, подведомственных этим федеральным министерствам, а также федеральных службах и федеральных агентствах, руководство которыми осуществляет Правительство Российской Федерации"» // Сайт Правительства России: http://government.ru/docs/all/122575/

[29] Описание опроса см. по ссылке 11.

[30] В Общественной палате РФ прошло заседание Общественного Совета при Минприроды России // Экологический пресс-центр: http://ecopress.center/page6515508.html

[31] Валерий Фадеев: «Модернизация в сфере ЖКХ способна обеспечить экономический рост» // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 17.07.2019: https://www.oprf.ru/press/news/2019/newsitem/50104

[32] По материалам Общественной палаты Ставропольского края.

[33] Гражданский форум в Калининграде: эффективность взаимодействия общества и органов власти // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 04.10.2019: https://oprf.ru/press/news/2019/newsitem/51042

[34] Памятники героям Великой Отечественной войны в Крыму: сохранить и облагородить // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 05.08.2019: https://www.oprf.ru/press/news/2019/newsitem/50288

[35] Увековечивание памяти погибших при защите Отечества: плюсы и минусы новых законопроектов // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 01.11.2019: https://www.oprf.ru/press/news/2018/newsitem/47159

[36] «Задача — помочь ребенку»: эксперты обсудили реформу учреждений для детей-сирот // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 01.11.2019: https://oprf.ru/press/news/2019/newsitem/51375

[37] Тысячи детей-сирот остаются в больницах без ухода и присмотра взрослого // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 20.09.2019: https://oprf.ru/press/news/2019/newsitem/50838

[38] Кузнецова запустит мониторинг оказания паллиативной помощи детям в регионах // РИА Новости, 16.01.2019: https://ria.ru/20190116/1549460831.html

[39] «Предстоит еще многое сделать, чтобы Московская область стала одним из лидеров в развитии паллиативной помощи» — Александр Ткаченко // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 04.10.2019: https://oprf.ru/press/news/2019/newsitem/50997

[40] По материалам Общественной палаты Республики Коми.

[41] Федеральный закон от 10 июня 2008 г. № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» // ГАРАНТ.РУ: http://ivo.garant.ru/#/document/12160914/paragraph/4285:0

[42] «Отрадно, что растет интерес к институту ОНК» — Мария Каннабих // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 08.10.2019: https://oprf.ru/press/news/2019/newsitem/51034

[43] Учебно-методическое пособие в помощь членам наблюдательных комиссий субъектов Российской Федерации // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 17.07.2019: https://oprf.ru/files/uchebnoe_posobie17072019.pdf

[44] Федеральный закон от 6 марта 2019 г. № 18-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" по вопросам оказания паллиативной медицинской помощи» // Российская газета, 11.03.2019: https://rg.ru/2019/03/11/18-fz-dok.html

[45] Малые форматы торговли: помочь бизнесу и учесть интересы потребителя // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 23.01.2019: https://oprf.ru/1449/2133/1537/2142/newsitem/47977

[46] Заключение ОП РФ по результатам общественной экспертизы проектов федеральных законов № 481004-7 «О государственном регулировании отношений в области организации и осуществления деятельности по перевозке легковым такси и деятельности служб заказа легкового такси, внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» и № 428641-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части введения обязательного страхования гражданской ответственности перевозчиков легковыми такси» // Сайт Общественной палаты Российской Федерации: https://oprf.ru/1449/2133/1537/views/2587/newsitem/49613

[47] Заключение ОП РФ по результатам общественной экспертизы ФЗ «О внесении изменений в ТК РФ в связи с совершенствованием регулирования труда творческих работников» // Сайт Общественной палаты Российской Федерации: https://oprf.ru/1449/2133/1537/views/2587/newsitem/49273

[48] Дружинники берут педофилов голыми руками // Утро.ру: https://utro.ru/articles/2011/08/10/991465.shtml

[49] Законопроект Минпросвещения: избавить учителей от бумажной работы // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 28.03.2019: https://oprf.ru/1449/2133/1537/2142/newsitem/48768

[50] Заключение ОП РФ по результатам общественной экспертизы проекта федерального закона № 554026-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части установления запрета на создание и осуществление деятельности унитарных предприятий)» // Сайт Общественной палаты Российской Федерации: https://www.oprf.ru/1449/2133/1537/views/2587/newsitem/49693

[51] Заключение ОП РФ по результатам общественной экспертизы проекта постановления Правительства Российской Федерации «Об осуществлении деятельности государственных унитарных предприятий» // Сайт Общественной палаты Российской Федерации: https://www.oprf.ru/1449/2133/1537/views/2587/newsitem/50439

[52] Заключение ОП РФ по результатам общественной экспертизы проекта федерального закона «О внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об увековечении памяти погибших при защите Отечества" и проекта приказа Министерства обороны Российской Федерации «Об установлении Порядка взаимодействия Министерства обороны Российской Федерации с органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными организациями по вопросам увековечения памяти погибших при защите Отечества, Порядка проверки сведений, которые содержатся в поименных списках лиц, погибших при защите Отечества, и используются при нанесении надписей на мемориальные сооружения и объекты, а также Перечня указываемых на мемориальных сооружениях и объектах сведений о лицах, погибших при защите Отечества» // Сайт Общественной палаты Российской Федерации: https://www.oprf.ru/1449/2133/1537/views/2587/newsitem/50287

[53] По материалам Общественной палаты Ставропольского края.

[54] «Жители должны участвовать в формировании городской среды» — Андрей Максимов // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 21.06.2019: https://www.oprf.ru/press/news/2019/newsitem/49815

[55] По материалам Общественной палаты Республики Коми.

[56] По материалам Общественной палаты Приморского края.

[57] По материалам Общественной палаты Брянской области.

[58] «Интерактивный бюджет для граждан»: индикатор общественных настроений // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 28.11.2019: https://www.oprf.ru/press/news/2019/newsitem/51679

[59] «Территория развивается там, где создан ТОС» — Юлия Оглоблина // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 05.06.2019: https://oprf.ru/press/news/2019/newsitem/49643

[60] По материалам Общественной палаты Брянской области.

[61] По материалам Общественной палаты Приморского края.

[62] Деятельность общественных институтов // ВЦИОМ: https://wciom.ru/news/ratings/odobrenie_deyatelnosti_obshhestvennyx_institutov/

[63] Подписан закон об ответственности за оскорбления государства и общества // Российская газета, 18.03.2019: https://rg.ru/2019/03/18/podpisan-zakon-ob-otvetstvennosti-za-oskorbleniia-gosudarstva-i-obshchestva.html

[64] Подписан закон о блокировках сайтов за «оскорбление власти» // Консультант Плюс, 18.03.2019: http://www.consultant.ru/law/hotdocs/57187.html/

[65] Госдума приняла закон о штрафах за фейковые новости // Российская газета, 07.03.2019: https://rg.ru/2019/03/07/gosduma-priniala-zakony-o-blokirovke-i-nakazanii-za-fejki.html

[66] Федеральный закон от № 90-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О связи" и Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации"».

[67] Закон об автономном российском Интернете 2019 — что нас ждет? // Строительный портал «Дом своими руками», 03.05.2019: https://www.allremont59.ru/news/zakon-ob-avtonomnom-rossijskom-internete-2019-chto-nas-zhdet.html#i

[68] Александр Малькевич: «Необходимо противостоять цензуре западных соцмедиа» // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 06.08.2019: https://www.oprf.ru/press/news/2019/newsitem/50294; https://www.levada.ru/2019/08/01/rossijskij-media-landshaft-2019/

[69] В Литве просят ввести интернет-цензуру и запретить Sputnik // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 19.06.2019: https://www.oprf.ru/press/832/newsitem/49762

[70] Опрос показал, как россияне относятся к социальной рекламе // РИА Новости, 19.11.2019: https://ria.ru/20191119/1561109811.html

[71] Минэкономразвития представило концепцию развития благотворительности в России // Милосердие.ru, 12.02.2019: https://www.miloserdie.ru/news/minekonomrazvitiya-predstavilo-nko-kontseptsiyu-razvitiya-blagotvoritelnosti/

[72] 95 шагов к развитию добровольчества // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 03.07.2019: https://www.oprf.ru/press/news/2019/newsitem/49973

[73] Добровольчество сегодня: электронные платформы, онлайн-обучение, волонтерство pro bono // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 01.11.2019: https://www.oprf.ru/press/news/2019/newsitem/51412

[74] Описание опроса см. по ссылке 11.

[75] Описание опроса см. по ссылке 11.

[76] Доклад «Стандарт развития корпоративного волонтерства» // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 04.02.2019: https://www.oprf.ru/files/1_2019dok/standart_korporativnogo_volonterstva04022019.pdf

[77] Проект «Без срока давности»: прививка от беспамятства, возможность достучаться до молодых // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 19.03.2019: https://www.oprf.ru/ru/press/news/2019/newsitem/48645

[78] Как живут ветераны Великой Отечественной войны за пределами России? // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 15.05.2019: https://www.oprf.ru/press/news/2019/newsitem/49340

[79] Доклад «Волонтерство и благотворительность в России и задачи национального развития» // Агентство социальной информации: https://www.asi.org.ru/wp-content/uploads/2019/04/Volonterstvo-i-blagotvoritelnost-NA-SAJT.pdf

[80] Федеральный закон от 26 июля 2019 г. № 245-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" в части закрепления понятий "социальное предпринимательство", "социальное предприятие"» // ГАРАНТ.ру: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72232770/

[81] Александр Ткаченко: «Нужно включить в программу воспитания в школах тему благотворительности и милосердия» // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 05.07.2019: https://www.oprf.ru/ru/press/news/2019/newsitem/50004

[82] По данным Общественной палаты Приморского края.

[83] По данным Общественной палаты Ставропольского края.

[84] Специальный доклад Общественной палаты РФ «Участие НКО в оказании услуг в социальной сфере // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 05.11.2019: https://www.oprf.ru/files/1_2019dok/doklad_uchastie_NKO_socuslugi05112019.pdf

[85] Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» // Консультант Плюс: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156558/

[86] Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Консультант Плюс: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/.

[87] Специальный доклад Общественной палаты РФ «Участие НКО в оказании услуг в социальной сфере» // Сайт Общественной палаты Российской Федерации: https://www.oprf.ru/files/1_2019dok/doklad_uchastie_NKO_socuslugi05112019.pdf

[88] Федеральный закон от 03.07.2016 № 287-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О некоммерческих организациях" в части установления статуса некоммерческой организации — исполнителя общественно полезных услуг» // Консультант Плюс: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_200638/

[89] НКО все еще непросто получить статус исполнителя общественно полезных услуг // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 06.02.2019: https://www.oprf.ru/press/news/2019/newsitem/48124

[90] Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ // Консультант Плюс: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/

[91] В России создается федеральная презентационная площадка для поддержки социально ориентированных НКО // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 20.06.2019: https://www.oprf.ru/press/news/2019/newsitem/49778

[92] Университеты и НКО — сферы взаимного обогащения // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 28.10.2019: https://www.oprf.ru/press/news/2019/newsitem/51292

[93] «Приоритеты НКО определяют сами»: директор Фонда президентских грантов — о конкурсных заявках // Агентство социальной информации, 20.06.2019: https://www.asi.org.ru/news/2019/06/20/prioritety-nko-opredelyayut-sami-direktor-fonda-prezidentskih-grantov-o-konkursnyh-zayavkah/

[94] 1 февраля начнется первый в 2019 году конкурс президентских грантов // Агентство социальной информации, 31.01.2019: https://www.asi.org.ru/news/2019/01/31/konkurs-prezidentskih-grantov-2019/

[95] 2128 НКО получат президентские гранты на общую сумму 4,35 млрд рублей по итогам второго конкурса 2019 года // Фонд президентских грантов: https://президентскиегранты.рф/public/news/2-128-nekommercheskikh-organizatsiy-poluchat-prezidentskie-granty-na-obshchuyu-summu-435-mlrd-rubley-po-itogam-vtorogo-konkursa-2019-goda

[96] Министерство просвещения принимает заявки на грантовый конкурс для некоммерческих организаций // Агентство социальной информации, 22.02.2019: https://www.asi.org.ru/news/2019/02/22/ministerstvo-prosveshheniya-rf-prinimaet-zayavki-na-grantovyj-konkurs-dlya-nekommercheskih-organizatsij/

[97] В марте стартует прием заявок на грантовый конкурс Министерства спорта РФ // Агентство социальной информации, 25.02.2019: https://www.asi.org.ru/news/2019/02/25/v-marte-startuet-priem-zayavok-na-grantovyj-konkurs-ministerstva-sporta-rf/

[98] «У каждой территории есть своя изюминка и инновация в сфере поддержки НКО» — Елена Тополева-Солдунова // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 24.05.2019: https://www.oprf.ru/1449/2133/2552/2553/newsitem/49476

[99] «Некоторых инноваций нет ни в одном другом регионе» — Елена Тополева-Солдунова // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 24.06.2019: https://www.oprf.ru/press/news/2019/newsitem/49845

[100] По материалам Общественной палаты Санкт-Петербурга.

[101] По материалам Общественной палаты Пензенской области.

[102] По материалам Общественной палаты Ставропольского края.

[103] По материалам Общественной палаты Ульяновской области.

[104] По материалам Общественной палаты Ямало-Ненецкого автономного округа.

[105] По материалам Общественной палаты Республики Татарстан.

[106] По материалам Общественной палаты Ставропольского края.

[107] По материалам Общественной палаты Волгоградской области.

[108] Описание опроса см. по ссылке 11.

[109] Описание опроса см. по ссылке 11.

[110] Владимир Путин: главная задача нацпроектов — реальные позитивные изменения в жизни каждого российского гражданина и каждой семьи // Сайт Первого канала: https://www.1tv.ru/news/2018-10-25/354571-vladimir_putin_glavnaya_zadacha_natsproektov_realnye_pozitivnye_izmeneniya_v_zhizni_kazhdogo_rossiyskogo_grazhdanina_i_kazhdoy_semi

[111] Путин признал трудности с освоением средств на нацпроекты // Известия, 20.11.2019: https://iz.ru/945329/2019-11-20/putin-priznal-trudnosti-s-osvoeniem-sredstv-na-natcproekty?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews

[112] Как повысить эффективность бюджетных расходов? // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 13.09.2019: https://www.oprf.ru/press/news/2019/newsitem/50764

[113] В правительстве предложили убрать промежуточные цели из нацпроектов // РБК, 19.06.2019: https://www.rbc.ru/economics/19/06/2019/5d0a0f5e9a79472dca232c78

[114] Бизнес в России: взгляд изнутри // ВЦИОМ, 11.07.2019: https://infographics.wciom.ru/theme-archive/society/social-problems/most-serious-problems/article/biznes-v-rossii-vzgljad-iznutri.html

[115] ДОКЛАД ПРЕЗИДЕНТУ РФ — 2019 // Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей: http://doklad.ombudsmanbiz.ru/doklad_2019.html

[116] Детские особые: на новые выплаты семьям потребуется около 60 млрд // Известия, 21.06.2019: https://iz.ru/891094/anna-ivushkina/detskie-osobye-na-novye-vyplaty-semiam-potrebuetsia-okolo-60-mlrd

[117] «Общество стало более чувствительным к социальной несправедливости» — Лидия Михеева // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 10.12.2019: https://oprf.ru/press/news/2019/newsitem/51823

[118] Указ Президента Российской Федерации от 14.01.2019 № 8 «О создании публично-правовой компании по формированию комплексной системы обращения с твердыми коммунальными отходами «Российский экологический оператор» // Сайт Общественной палаты Российской Федерации: https://oprf.ru/press/832/newsitem/47905

[119] Аудит отрасли по обращению с отходами 2019 // Сайт Общественной палаты Российской Федерации: https://www.oprf.ru/ru/1449/2133/1459/2589/2590/newsitem/48024

[120] Проблемы «мусорной реформы» в субъектах РФ // НП «Национальный центр общественного контроля в сфере ЖКХ «ЖКХ Контроль», 02.04.2019: http://gkhkontrol.ru/2019/04/53214

[121] Проблемы «мусорной реформы» в субъектах РФ // НП «Национальный центр общественного контроля в сфере ЖКХ «ЖКХ Контроль», 02.04.2019: http://gkhkontrol.ru/2019/04/53214

[122] Особо охраняемые природные территории: найти баланс между правами жителей и сохранением природы // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 13.11.2019: https://www.oprf.ru/press/news/2019/newsitem/51497

[123] «Наша книга об экологии способна достучаться до каждого читателя» — Анна Чуракова // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 12.07.2019: https://www.oprf.ru/press/news/2019/newsitem/50084

[124] Всероссийский опрос «Семейная политика: меры поддержки глазами семей» (итоги мониторинга) // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 29.11.2019: https://www.oprf.ru/files/1_2019dok/itogi_opros_Semeinay_politika29112019.pdf

[125] Жилье для детей-сирот и няни в больницах: в ОП РФ обсудили реализацию Десятилетия детства // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 29.03.2019: https://www.oprf.ru/press/news/2019/newsitem/48805

[126] «Профессиональные няни — детям!»: обучающие семинары // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 21.06.2019: https://www.oprf.ru/ru/press/anno/newsitem/49701

[127] Петиция за увеличение возрастного порога при продаже алкоголя до 21 года: https://clck.ru/JeM2P

[128] Минфин допустил повышение возраста для покупки алкоголя до 21 года // РИА Новости, 15.07.2019: https://ria.ru/20190715/1556542847.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop

[129] «Если люди получат подробную информацию о составе сигарет, то многие откажутся от курения» — Султан Хамзаев // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 31.05.2019: https://www.oprf.ru/press/news/2019/newsitem/49576

[130] Трезвая Россия — против наркотиков: рейтинг регионов // Сайт федерального проекта «Трезвая Россия», 24.06.2019: http://www.trezvros.ru/calendar/798

[131] Трезвая Россия — Урок Трезвости! // YouTube, 18.08.2014: https://www.youtube.com/watch?v=IOn8ZJf4EV4

[132] «Отчет по работе комплекса ГТО не должен напоминать отчет пятилетки Компартии» — Султан Хамзаев // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 27.03.2019: https://www.oprf.ru/press/news/2019/newsitem/48753

[133] Перечень поручений по итогам заседания Совета по развитию физической культуры и спорта // Сайт Президента России, 30.04.2019: http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/60467

[134] «Если поручения Президента не будут выполняться и впредь, мы будем докладывать об этом руководству страны» — Ирина Винер-Усманова // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 10.07.2019: https://oprf.ru/press/news/2019/newsitem/50035

[135] Перечень поручений по итогам заседания Совета при Президенте по развитию физической культуры и спорта, прошедшего 10 октября 2019 года // Сайт Президента России, 22.11.2019: http://kremlin.ru/acts/assignments/orders/62119

[136] Открытая платформа Спортивная Россия: https://www.infosport.ru/

[137] Федеральный закон от 2 августа 2019 г. № 303-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" в части совершенствования деятельности фитнес-центров» // Российская газета, 09.08.2019: https://rg.ru/2019/08/09/azakony-dok.html

[138] В Госдуме одобрен в первом чтении закон о фитнесе // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 10.07.2019: https://oprf.ru/press/news/2019/newsitem/50049

[139] «К проектированию спортобъектов надо привлекать спортивные федерации» — Сергей Кашников // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 25.09.2019: https://oprf.ru/press/news/2019/newsitem/50889

[140] Новый взгляд на лечебно-оздоровительный туризм в России // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 28.06.2019: https://oprf.ru/press/news/2019/newsitem/49924

[141] «Если поручения Президента не будут выполняться и впредь, мы будем докладывать об этом руководству страны» — Ирина Винер-Усманова // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 10.07.2019: https://oprf.ru/press/news/2019/newsitem/50035

[142] Возврата к бюджетной модели ОМС нет // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 22.04.2019: https://oprf.ru/press/news/2019/newsitem/49128

[143] Горьковский автозавод присоединился к зарядке в рамках форума «Россия — спортивная держава» // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 18.10.2019: https://www.oprf.ru/blog/?id=2726

[144] «Жизнь в закрытых городах: вывести решение проблем на стратегический уровень» // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 28.02.2019: https://oprf.ru/press/news/2019/newsitem/48375

[145] Паллиативная помощь в России: повысить качество и доступность, ликвидировав белые пятна в законодательстве // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 30.01.2019: https://oprf.ru/press/news/2019/newsitem/48049

[146] «Готовы ли мы отдать часть себя, чтобы возвратить кого-то к жизни?» — Вячеслав Бочаров // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 06.11.2019: https://oprf.ru/press/news/2019/newsitem/51415

[147] Льгота на парковку для инвалидов: как покончить с региональной дискриминацией? // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 08.02.2019: https://www.oprf.ru/press/news/2019/newsitem/48159

[148] Инвалидам упростят доступ к бесплатной парковке // Российская газета, 27.06.2019: https://rg.ru/2019/06/27/invalidam-uprostiat-dostup-k-besplatnoj-parkovke.html

[149] «Туризм как интенсивная форма социальной адаптации людей с ограниченными возможностями здоровья» // Вестник детско-юношеского туризма и отдыха, 14.05.2019: https://tour-vestnik.ru/turizm-kak-intensivnaya-forma-socialnoj-adaptacii-lyudej-s-ogranichennymi-vozmozhnostyami-zdorovya

[150] Инвалиды на рынке труда: мифы и реальность // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 18.04.2019: https://www.oprf.ru/press/news/2019/newsitem/49065

[151] О концепции деятельности и перспективах развития Центра социокультурной реабилитации Дианы Гурцкая // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 26.11.2019: https://www.oprf.ru/files/1_2019dok/prezentaciya_Centra_Diani_Gurckaya26112019.pdf

[152] Альтернатива проживанию в психоневрологических интернатах: рассмотреть все возможности // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 16.04.2019: https://www.oprf.ru/ru/press/news/2019/newsitem/49003

[153] Социальные предприниматели: Наталья Малых, вальдорфская кукла и «Отрадный сад» // Агентство социальной информации, 31.07.2015: https://www.asi.org.ru/news/2015/07/31/sotsialnye-predprinimateli-natalya-malyh-valdorfskaya-kukla-otradnyj-sad/

[154] Диагностика психических расстройств: современный инструментарий // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 15.05.2019: https://www.oprf.ru/ru/press/news/2019/newsitem/49344

[155] Диана Гурцкая: «Наша задача — создать все условия для успешного лечения детей» // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 06.03.2019: https://www.oprf.ru/press/news/2019/newsitem/48490

[156] Татьяна Голикова провела заседание Совета по вопросам попечительства в социальной сфере // Сайт Правительства России, 28.03.2019: http://government.ru/news/36215/

[157] Валерий Фадеев: «Нам нужна ясная и понятная жилищная политика» // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 09.10.2019: https://www.oprf.ru/press/news/2019/newsitem/51063

[158] 20 основных препятствий для индивидуального жилищного строительства: оценка жителей ЦФО // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 08.10.2019: https://www.oprf.ru/press/news/2019/newsitem/51032

[159] Суперсервис и центры компетенций — импульс к развитию индивидуального жилищного строительства // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 05.11.2019: https://oprf.ru/press/news/2019/newsitem/51391

[160] Утвержден паспорт приоритетного проекта по основному направлению стратегического развития Российской Федерации «Формирование комфортной городской среды» // Сайт Правительства России, 05.12.2016: http://government.ru/projects/selection/649/25517/

[161] ЖКХ контроль существует! // Сайт Общественной палаты Российской Федерации: https://www.oprf.ru/ru/blog?id=1398

[162] Капремонт, расселение аварийного жилья, дорожное строительство: общественное участие // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 31.10.2019: https://oprf.ru/press/news/2019/newsitem/51353

[163] Распоряжение Правительства РФ от 23 марта 2019 г. № 510-р «Об утверждении Методики формирования индекса качества городской среды» // ГАРАНТ.ру: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72104984/

[164] Национальная программа развития Дальнего Востока на период до 2025 года// Сайт Министерства Российской Федерации по развитию Дальнего Востока: https://www.dv2025.ru/

[165] Министерство сельского хозяйства РФ готово активно поддерживать развитие занятости населения на селе // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 26.09.2019: https://oprf.ru/press/news/2019/newsitem/50935»

[166] Опрос проводился с 15 по 28 января. На опрос ответило 1668 человек.

[167] «Подготовка кадров — приоритетная часть проекта "Учитель будущего"» — Людмила Дудова // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 24.10.2019: https://www.oprf.ru/press/news/2019/newsitem/51243

[168] Опрос проводился комиссией Общественной палаты по развитию образования и науки с 10 по 25 апреля. В опросе приняли участие 16 тысяч человек. Опрос проводился методом самозаполнения электронной анкеты.

[169] Описание опроса см. по ссылке 168.

[170] Приемная кампания-2019: цифры, даты и сроки // Экзамен.ру: https://www.examen.ru/news-and-articles/news/priemnaya-kampaniya-2019-czifryi-datyi-i-sroki/#hcq=7ViChwr

[171] Живое наследие. Национальная карта локальных культурных брендов России // https://livingheritage.ru/

[172] Узнай Россию. Добровольцы России. Единая информационная система // https://добровольцыроссии.рф/projects/10122

[173] Федеральный закон от 1 мая 2019 г. № 70-ФЗ «О внесении изменений в статьи 1 и 8 Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"» (не вступил в силу) // Гарант.ру: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72135220/

[174] Президент России подписал Федеральный закон об изменениях в законодательстве о контрактной системе госзакупок в сфере культуры // Сайт Правительства РФ, 01.05.2019: http://government.ru/activities/selection/525/36721/

[175] «Важно расширять научное, деловое и общественное сотрудничество между Россией и Кыргызстаном» — Елена Сутормина // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 30.09.2019: https://www.oprf.ru/press/news/2019/newsitem/50946

[176] «Именно НКО сегодня являются проводниками общественной дипломатии» — Елена Сутормина // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 26.06.2019: https://www.oprf.ru/press/news/2019/newsitem/49864

[177] «Оказался в тюрьме за то, что, будучи молодым лейтенантом, выполнял свой долг и приказ» // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 20.09.2019: https://www.oprf.ru/ru/press/news/2019/newsitem/50844

[178] «Русский уголок» в Исландии: школа в Рейкьявике учит русскому языку с помощью мультимедийных программ // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 15.02.2019: https://www.oprf.ru/ru/press/news/2019/newsitem/48241

Общественная палата
Российской Федерации
CIVIC CHAMBER OF THE RUSSIAN FEDERATION

www.oprf.ru